

教育信息简报

沈阳师范大学图书馆 主办 2013 年第 5 期（总第 308 期）

图书馆信息咨询部 编辑 2013 年 11 月

新闻聚焦

- 袁贵仁:努力让全体人民享有更好更公平的教育 3
- “383” 方案重点改革领域：逐步实现大学去行政化 4
- 温家宝卸任后出书谈教育 仍希望促进教育公平 4
- 高校科研经费三大文件 记者 6 问教育部负责人 6
- 终身学习素养研究报告:硕士学习时间竟难抵高中生 9
- 中外四个著名大学联盟签署《合肥宣言》 10
- 关注地方高校：地方高校亟待突破人才“瓶颈” 12
- 关注地方高校：地方高校亟盼畅通“成长通道” 14
- 关注地方高校：缺钱对学校发展造成怎样的影响 16
- 关注地方高校：打“特色牌” 拓展学校发展空间 19

教育专题

MOOC, 慕课

- MOOC , 你准备好了么? 21
- MOOC 生态初现: 高等教育陷入了互联网狂热中 22
- MOOCs 的挑战与大学的未来
——访教育部科技发展中心主任李志民 27
- MOOCs 来了, 中国教育怎么办 33
- MOOC 背后的理念 38

他山之石

- 美国教育简述: 美国的教育结构及“公共”学校的兴起 44

新闻聚焦

袁贵仁:努力让全体人民享有更好更公平的教育

中央宣传部、中央直属机关工委、中央国家机关工委、教育部、解放军总政治部、中共北京市委 15 日在京联合举办中国特色社会主义和中国梦宣传教育系列报告会第八场报告。教育部部长袁贵仁作了《努力让全体人民享有更好更公平的教育》的专题报告。

袁贵仁指出,中国梦是国家梦、民族梦和个人梦的统一。优先发展教育事业,大力促进教育公平,保障每个人平等接受教育,成就人生梦想,既是实现中国梦的重要内容,也是加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴中国梦的有力支撑。

袁贵仁指出,改革开放以来特别是近些年来,党和政府坚持把教育放在改善民生和加强社会建设的首要位置,推动教育公平迈出重大步伐,不断扩大教育规模,让人民群众“有学上”。九年免费义务教育全面实现,学前教育快速发展,高中阶段教育加快普及,高等教育进入大众化。采取倾斜政策,建立家庭经济困难学生资助政策体系,加大对残疾人、随迁子女、留守儿童等特殊群体支持力度,大力提高农村和中西部地区教育发展水平。拓宽人民群众受教育渠道,大力发展职业教育、民办教育和

继续教育,努力让人民群众选择适合自己的教育。

袁贵仁指出,当前我国教育公平仍面临一些困难和问题,与人民群众期待还有很大差距。今后,要深入学习贯彻党的十八大精神和习近平总书记一系列重要讲话,坚定不移地把教育摆在优先发展的战略地位,不断扩大投入;坚定不移地深化教育改革,推动建设覆盖城乡的基本公共教育服务体系,逐步实现基本公共教育服务均等化;坚定不移地把促进公平作为国家基本教育政策,把扶持最贫困地区和最困难群体作为优先任务,把合理配置教育资源作为根本措施,加快缩小城乡、区域、校际、群体教育发展差距。要兜底线,更加关注贫困地区儿童、进城务工人员子女和残疾人教育;保基本,全面改善贫困地区薄弱学校办学条件,使每一所学校都达到基本办学标准;上水平,加快推进义务教育均衡发展和教育信息化,提高农村学生进入重点大学比例,深入实施中西部高等教育振兴计划;畅渠道,深化考试招生制度改革,加快发展现代职业教育,搭建终身学习平台;建规则,加快完善教育标准体系,加强教育督导,开展教育满意度测评和教育现代化指标监测,完善保障公平的长效机制。

在京党政军机关干部、中央企业负责人和高校师生共约 800 人参加报告会。(中国教育报 2013-10-16)

“383”方案重点改革领域：逐步实现大学去行政化

日前，中国官方高层智囊机构——国务院发展研究中心（国研中心）首次向社会公开了其于十八届三中全会提交的“383”改革方案。“383”方案是指包含“三位一体改革思路、八个重点改革领域、三个关联性改革组合”的中国新一轮改革路线图，在八个重点改革领域中，涉及教育的改革为第七点。

7 创新体制改革

逐步实现大学去行政化

■制定包括减少政府干预、加强市场监管和执法、鼓励社会监督在内的“一揽子”规范市场秩序的措施，从根本上扭转假冒伪劣和非法仿制严重、环保等外部性监管不到位、企业热衷于寻找政策机会和“搞关系”而不愿创新的状况。

■选择有条件的城市，加快科研、人才、户籍、教育等综合改革，鼓励先行先试，在全国形成若干个企业创新活跃、创新服务业发展较快的创新资源集聚区。

■逐步实现大学去行政化，探索建立由校董会、校长、监督机构组成的大学治理架构，让教育家办教育，落实高校办学自主权。

■改进政府支持创新的方式。改革以项目直接拨款为主的科技经费支持方式，建立以基金等金融手段支持研发和产业化的财政支持机制。

(中国教育网 2013-10-28)

温家宝卸任后出书谈教育 仍希望促进教育公平

《温家宝谈教育》昨日由人民出版社和人民教育出版社联合首发。该书分为平装本和精装本，首印达40万册。

作为卸任后的第一本书，温家宝在给出版社的亲笔题词中表示，要“把这本书献给孩子们，献给教育事业，献给祖国未来”。

《温家宝谈教育》收录了温家宝自1995年9月至2013年3月关于教育工作的讲话、报告、信函、谈话等66篇，另收录新闻媒体报道文章17组、教育活动图片50余幅，全书50余万字。该书内容涉及基础教育、高等教育、教师教育、职业教育等各个方面。参与全书编辑的人民教育出版社编辑刘立德介绍说，“过去十年中与教育相关的问题，不论是宏观的教育方针政策，中观的课程改革、教师队伍建设，还是微观的弱势学童、农村教师问题，本书都有涉及。”

2008年夏天启动编辑工作

据人民出版社社长黄书元介绍，此书的编辑工作早在2008年夏天就已开始，当时仍在任的温家宝希望编辑出版这样一本书，能对国家正在推进的教育发展和改革有所裨益。随后，成立了由中国教育科学研究院和人民出版社、人民教育出版社有关专业人士共同组成的编辑组。

封面未采用本人照片

与此前出版的领导人著作不同的

是，此书封面并没有采用温家宝本人照片。《温家宝谈教育》封面淡雅，书名中的“温家宝”系温家宝亲笔签名，封面下方大片文字为《致杨福家的信》，其中坦言对如何办好大学“工作做得不够”。人民出版社常务副社长任超介绍，这种封面设计方案是由温家宝本人选择的。

揭秘

出版社主动联系退休领导人出书

张振明参与编著的第一本领导人著作《江泽民文选》，是由中央安排给出版社的任务。他介绍说，除了几代核心领导人最重要的著作由中央指定给人民出版社出版外，其他退休常委的著作出版主要取决于领导同志的个人意愿，出版社主动做工作的空间很大。

“做好领导人著作出版服务工作，是中央赋予人民出版社的重要职责所在。我们会主动去跟他们联系，根据他们各自的情况，出具一个粗略的出版计划。有些领导人本来就有文稿出版意愿，我们提出的出版计划可能会起到一种推动作用。”

张振明告诉北京青年报记者，一般领导人都会亲自审定每篇文章，包括内容文字、图片以及封面样式等。“因为这对于他们都是很重要的事情，个人著作出版对于个人生活来说是一件大事，对于丰富党的历史文献来说，也是一件大事。”

退休领导人著作贴近大众

张振明说，近年来，退休领导人著

作无论是从题材还是内容选择上都更贴近普通读者，希望能够引起普通大众的兴趣。

今年5月，中央政治局原常委、中纪委原书记吴官正的《闲来笔潭》出版后一月热销40多万册。

张振明说，吴官正写的不是工作稿，是自己的心得，无论是工作心得还是人生体会，都能够打动普通读者，“反响很好，也很接地气”。

张振明介绍说，从已公开出版的书目看，退休领导人的著作仍以政论文集和工作文稿为主。但是现在就算是工作文集，也在以一种能够贴近大众的方式呈现。

释疑

第一本书为什么谈教育？出身教育世家谈教育自然而然

刘立德是全程参与《温家宝谈教育》一书的编辑之一。刘立德介绍说，著作的内容是由出版社和温家宝双向沟通后确定的。

对为何选择教育作为首部著作的内容，刘立德说，“根据我个人的理解，之所以选择教育，首先教育是最大的民生。第二，我们整个国家的教育改革和发展，在温家宝担任总理的10年取得了辉煌的成就，产生了很大的影响。第三，温家宝出身教育世家、书香门第，爷爷是小学校长，从这个角度讲，把教育作为第一本书是自然而然的。”

为什么选择两家出版社合作？温家宝决定两家联手出版

刘立德也是《李岚清教育访谈录》的编者之一，在他的印象中，温家宝应该是继李岚清之后，第二个选择卸任后首本著作关注教育的退休领导人。

刘立德所在的人民教育出版社，素有出版领导人教育类论著的传统，出版过《毛泽东论教育工作》、《邓小平论教育》等多部领导人教育论著，《李岚清教育访谈录》也是由人民教育出版社出版的。

不过，此次《温家宝谈教育》一书并不是由人民教育出版社单独出版的，而是由人民出版社和人民教育出版社联合出版。这在离退休领导人的著作出版中比较少见，以温家宝的上任朱镕基为例，迄今为止其出版的《朱镕基答记者问》、《朱镕基讲话实录》、《朱镕基上海讲话实录》三本著作都是由人民出版社一家负责出版。

对此，人民出版社社长黄书元介绍说，这是温家宝本人的意见。

为什么封面选择致杨福家的信？这封信最能体现温家宝的教育思考

在封面《致杨福家的信》中，温家宝坦言：“如何办好大学，是我经常思考的问题，虽然多次谈了些意见，但总觉得工作做得不够，现实问题不少。”

这是温家宝2007年9月14日写给杨福家的亲笔信。杨福家曾担任5年的复旦大学校长，根据媒体报道，温家宝就教育问题不仅和他当面座谈，还亲自给他写过3封书信。

在《温家宝谈教育》一书中，收录

了多篇温家宝关于教育工作的通信文章，为何单单选择这封信的内容呈现在封面上？

刘立德在接受北京青年报记者采访时说：“根据我个人理解，封面是形式和内容的和谐统一。温家宝和编辑组一起确定这封信呈现在封面上。温家宝对教育是情有独钟的，给杨福家的这封信最能体现他对于教育的思考和想法。”刘立德说，把这封信放在封面，说工作做得不够，显示温家宝仍希望进一步促进教育公平。

(北京青年报 2013-11-01)

高校科研经费三大文件 记者6问教育部负责人

为落实中央领导批示精神，切实加强高校科研经费管理工作，针对高校科研管理中存在的突出问题，教育部在深入调查研究、广泛征求意见的基础上，会同财政部印发了《教育部财政部关于加强中央部门所属高校科研经费管理的意见》(教财〔2012〕7号)(以下简称《加强科研经费管理的意见》)，制定印发了《教育部关于进一步加强高校科研项目管理的意见》(教技〔2012〕14号)(以下简称《加强科研项目管理的意见》)和《教育部关于进一步规范高校科研行为的意见》(教监〔2012〕6号)(以下简称《规范高校科研行为的意见》)。近日，教育部相关部门负责人就上述三个文件的有关问题回答了记者提问。

一、请问研究制定三个文件的主要考虑是什么？

高校特别是研究型大学作为国家创新体系的重要组成部分，既是高层次创新人才培养的重要基地，又是基础研究和高技术领域创新成果的重要源泉。近年来，随着高等教育事业的蓬勃发展，高校科研事业也快速发展，高校承担的科研项目和筹措的科研经费均呈现大幅增长趋势。在科研经费使用管理过程中，绝大部分高校按照规定合理使用、严格管理，保证了科研项目的顺利实施。但是，仍有少数高校存在管理意识淡薄、管理制度不健全、制度执行不严格、资金使用效益不高等问题，尤其是个别科研人员违纪违规使用科研经费现象时有发生，有的甚至违法犯罪，受到法律制裁。进一步加强高校科研项目管理和经费管理，规范科研行为，是当前高校面临的一项重大而紧迫的任务。研究制定三个科研管理文件主要基于以下考虑：一是明确科研活动行为准则，采取有效措施，促进科研行为规范化；二是深化体制机制改革，明确高校主体责任，加强和改进高校科研管理工作；三是强化科研经费使用监督，落实责任追究制度，确保科研经费使用规范、安全、有效。

二、请问三个文件之间有什么联系？

此次制定印发的三个加强科研管理工作文件，是相辅相成、互为补充的，共同构成了覆盖科研项目管理、经费管理和人员管理的“三位一体”的制度体系，体现了科研管理工作和制度建设的

系统性完整性。从内容上看，做到全方位管理。针对科研项目管理存在的责任不明确、制度不完善、管理不规范等问题，从科研业务监管的角度明确了加强科研项目管理的工作要求；针对科研经费管理存在的权责划分不清晰、预算编制不科学、内部监控不健全等问题，从财务监管的角度制定了加强科研经费管理的政策措施；针对管理人员、科研人员特别是项目负责人责任意识、法纪意识淡薄等问题，从加强引导、监督约束的角度提出了科研活动行为规范。从措施上看，针对科研流程和管理环节及管理层次、管理程序，做到各层次全过程管理。三个文件不仅分别对加强科研项目管理、加强科研经费管理、加强科研行为规范提出了明确要求，同时还就建立配套的监督检查措施和奖惩制度作出具体规定，从制度上对科研管理工作的程序进行了明确规范，加强了对制度执行的监督检查，强化了责任追究。

三、请问《加强科研项目管理的意见》的主要内容是什么？

《加强高校科研项目管理的意见》主要包括4个部分，共21条。第一部分就完善高校科研管理体系提出了具体要求。分别从强化学校管理责任，强化管理部门职责与协同，严格规范项目负责人的责权和健全科研项目管理制度等四个方面提出了要求。第二部分就高校加强科研项目全过程管理作出了明确规定。从科研项目的申报指导、合作审核、过程监督、计划调整、经费管理、

结题验收、涉密管理、成果管理和成果应用等九个环节,提出了具体的管理要求。第三部分是要求高校建立科研服务体系。分别从建立全过程、全方位的咨询服务体系,使科研人员掌握科研工作管理规定;加强科研服务队伍建设,使科研管理人员懂管理服务;完善科研项目管理信息库,提高管理效率;规范科研项目资料档案管理,确保完整性、准确性和系统性等四方面提出要求。第四部分是要求高校优化考核与监督机制。具体包括创新考核评价机制,建立创新质量和贡献为导向的考核、评价和奖励制度;健全诚信体系,建立科研人员科研诚信档案;强化监督管理职责,有计划地开展全过程检查和审计;建立有效奖惩制度等。

四、请问《加强科研经费管理的意见》的主要内容是什么?

《教育部财政部关于加强中央部门所属高校科研经费管理的意见》主要内容包括6个部分,共18条。按照“权责一致、管服并重、奖惩兼施”的原则,从八个方面对加强科研经费管理提出了具体要求:一是建立分级管理体制,首次明确院系科研经费监管责任,建立健全学校、院系、课题组三级科研经费管理体制;二是进一步明确学校预算管理责任和权限,建立财政资金支持的相关科研项目预算评审制度,规范了预算调整程序;三是加强间接费用管理,明确费用计提方式;四是加强科研经费统一管理,强调不管是纵向科研经费,还是横

向科研经费,应全部纳入学校财务统一管理,纠正横向科研经费属于项目负责人个人所有的观念;五是整合管理服务职能,建立专门机构和专业队伍,在加强管理的同时,切实提高服务水平;六是综合运用各种手段,提高监管有效性,强调推进财务信息公开;七是完善科研绩效管理方法,建立鼓励创新、体现科研实绩的科研人员绩效管理机制;八是划出高压红线,严禁以任何方式套取、挪用、侵占科研经费,严肃惩处违规违纪行为。

五、请问《规范高校科研行为的意见》的主要内容是什么?

《规范高校科研行为的意见》主要内容包括4个部分,共19条。第一部分是规范科研行为的总体要求。提出以规范行为,调动和保护高校及科研人员的积极性创造性,维护科研秩序,促进教育科技事业科学发展、健康发展。明确要坚持标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防的方针,坚持管理与服务相结合、自律与他律相结合、严格规范科研行为与保护科研人员积极性、创造性结合的总体要求。第二部分是科研行为规范的具体内容。根据高校科研活动特点和规律,针对当前科研行为不规范的突出表现形式,从项目申报、预算编制、项目执行、学术道德、经费使用、学术评价、项目负责人等方面,提出了7项行为规范和16条禁止性规定。第三部分是建立健全高校科研行为管理机制。这一部分从完善制度机制,加强教育引导、

监督约束、考核评价等方面，对高校党委书记、校长、主管校领导、职能部门和院系、有关委员会和学术组织等责任主体提出了具体要求。第四部分明确了惩处措施。这一部分从违规、违纪和违法三个层次，分别提出了惩处措施，具有强制性。违规行为有6种处理方式，违纪行为有4类惩处措施，涉嫌犯罪的，移送司法处理。

六、请问对高校做好三个文件贯彻落实工作有何要求？

高等学校一定要从贯彻落实党的十八大精神、推动科技创新和教育事业科学发展的高度，充分认识加强科研管理工作的重要性、紧迫性，增强忧患意识、责任意识，做好三个文件的贯彻落实工作。具体如下：一是认真学习文件精神，准确把握政策要求。要组织学校有关部门和广大科研人员，深入学习、全面理解三个加强科研管理工作文件的精神，深刻领会工作要求，牢牢掌握政策规定，依规依法开展科研活动，科学使用科研经费。二是研究分析实际情况，制定细化工作措施。要认真依据国家有关科研项目管理的政策文件和财经法律法规，从本地、本校实际出发，制定加强科研项目管理、科研经费管理和规范科研行为的具体办法，细化工作措施，明确工作分工，落实工作责任，提高管理水平。三是深入开展监督检查，确保工作落实到位。各高校要组织校内纪检监察、科研、财务、审计等部门，结合三个文件精神，开展科研经费使用管理情况自查、

自纠工作，发现问题要及时整改。各地教育主管部门要组织对所属高校贯彻落实三个文件的工作情况进行监督检查、开展科研经费使用管理情况的专项检查，督促高校用好管好科研经费。

(南方网 2013-11-01)

终身学习素养研究报告： 硕士学习时间竟难抵高中生

在昨天举办的首届国际学习型城市大会上，由首都学习型社会研究院完成的《北京市成人“终身学习素养”研究报告》首次发布。

报告显示，调查人群中，超过一半的人每天学习时间不足半小时，硕士的终身学习素养低于本科生，学习时间甚至不及高中生。

提升就业技能成学习动力

首都学习型社会研究院由市学习办和北京师范大学联合成立，此次调查涉及除丰台外的其他区县，共发放网络和纸质问卷43631份，回收问卷31746份，有效样本20237份。

首都学习型社会研究院研究人员谢浩解释，看书、到社区学校听课、上网学习、上培训学校等都可算作学习。从学习时间上来看，50.6%的调查者每周学习时间在3小时以下，相当于每天学习时间不足半小时。城市居民在学习时间投入上显著高于乡镇居民；16岁至24岁群体的学习时间最多，调查显示，真正影响个人学习时间的并非外在环境，

而是自身学习意愿。

被调查者中,将“提升专业技能,获得更好就业机会”作为“学习动力”的市民最多,达59.64%,而选择“出于自己的兴趣去钻研一些东西”的市民比例为40.31%。

市民最想学习什么?专业知识和技能、教育儿女、健康养生、心理健康、外语等都占到较高比例,投资理财的比例则比较低。

学习素养与学历关系不大

终身学习素养的调查指标包括学习准备、自我认知和规划、学习过程管理、学习资源管理、学习方法和社会性等五方面。

传统观点中认为,学历层次越高,终身学习素养水平会相对较高,但调查发现,二者并无显著相关性。在终身学习素养得分上,博士排第一,本科生排第二,然后才是硕士。而在每周投入的学习时间上,博士投入最多,约7.44小时,其次是本科生,硕士生只有5.55小时,比高中生每周5.79小时的学习时间还少。

报告认为,硕士是我国专业领域高级人才的主要群体,但其表现出的终身学习素养与观念预期存在巨大的差异,这一问题值得深思。

家庭所累使女性难学习

男性的终身学习素养整体高于女性,报告分析,女性是负担家庭事务的主要群体,这在一定程度上影响了她们的学习水平。

调查显示,市民终身学习素养下降的时间拐点趋于年轻化,女性在35岁左右,男性在54岁。这表明,女性群体在35岁之后,通过自主学习来进行提升的可能性越来越低。报告分析,这主要是因为女性更多受到家庭、养育子女等方面的限制,对自身学习和发展关注不够。

首都学习型社会研究院副教授郑勤华分析,拐点出现得越晚越好。中年和老年群体工作经验和生活经验逐渐丰富,如果学习能力也能同步提高,对社会发展、个人前途等都有好处,希望政府和社会关注中年和老年群体的终身学习。

(新华网-北京日报 2013-10-22)

中外四个著名大学联盟 签署《合肥宣言》

10月10日,由中国科学技术大学承办的“一流大学建设系列研讨会”2013在合肥举行。会议期间,中国首批九所“985”大学(C9)校长或校长代表,与美国大学联盟(AAU)、欧洲研究型大学联盟(LERU)、澳大利亚八校联盟(Go8)的负责人,共同签署了旨在阐释现代研究型大学的主要特征与使命的《合肥宣言》。

当今世界,知识创新和科技进步成为推动经济社会可持续发展的源动力,也给在变革中前进的大学带来了新的挑战。尤其是,研究型大学作为高等教育的引领者,应该如何回应公众越来越高

的期待,如何定位自身的责任与作为,成为影响研究型大学自身发展乃至未来世界走向的一个重大命题。

基于这些思考,2012年在杭州举办的一流大学建设系列研讨会期间,上述四个中外著名大学联盟经过讨论,达成初步意向,希望构建更加稳定、紧密的合作关系和互动机制,共同推进研究型大学在全球范围内的发展,进一步发挥研究型大学对全球可持续发展的作用。

据了解,《合肥宣言》从全面追求卓越、开展具有深度和广度的重大科研工作、源源不断地输出值得尊敬的毕业生、坚持科研诚信和相关道德准则的最高标准、有责任地行使学术自由、支持地区和国家的发展为国际健康发展做出贡献等方面提出了研究型大学的十项特质。通过共同签署本宣言,四个大学联盟机构承诺:共同推进和维护这些研究型大学特质;与自身组织内的成员大学合作,以确保这些特性的实现;在高等教育政策的发展过程中,推进这些特性的核心价值。

《合肥宣言》中提出,数量不多的研究型大学以其科研质量、科研投入的广度和深度而区别于其他类型大学,各国都越来越依赖于研究型大学来推动本国的良性发展和健康稳定。但最近几十年来,随着经济的发展和大学教育由精英走向普及,大学运行的政策环境也随之改变,许多国家对待大学过于功利化,忽略了大学其他重要作用,导致国家科研和高等教育政策以短期性的、高度具

体化的成果为核心。这种工具主义做法贬低甚至放弃了大学的深层能量和无形产出,而政府和社会大众从大学获得的利益大部分正是来自于此。

倘若政策环境持续强调短期临时性利益、忽视长期性发展,强调现存已知性、忽视探索求知性,侧重狭窄性、忽略广博性,那么,各国的大学都将面临着丧失影响力的风险。因此,至关重要的是,高教政策必须认可大学科研与教学带来的广泛、长期、深远的益处,并且提供支持和环境来保证这些高校持续繁荣,维护研究型大学的核心特质,因为这些特质才使得研究型大学成为国家基础结构中无价的组成部分。

“AAU、LERU、Go8、C9这四个研究型大学联盟涵盖了近百所北美、欧洲、澳洲和中国最著名的大学,相信《合肥宣言》的签署将推动国际上最为重要的大学之间合作与交流的不断深化,也将掀开我国一流研究型大学建设的崭新一页。”中国科技大学侯建国校长说。

据悉,2013一流大学建设研讨会期间,我国首批九所“985”大学的校长,美国大学联盟、欧洲研究型大学联盟、澳大利亚八校联盟负责人,美国麻省理工学院、香港大学、香港中文大学、香港科技大学校长,围绕“面对变化的世界:一流研究型大学的责任与作为”和“信息化时代的教与学”展开热烈讨论。国家自然科学基金委员会主任杨卫到会并作报告。

(中国广播网 2013-10-11)

关注地方高校：地方高校亟待突破人才“瓶颈”

编者按：地方高校是我国高等教育体系的重要组成部分，占我国高等院校总数的95%，他们承担着服务区域经济社会发展的重要使命。在当前激烈的国内外高等教育竞争中，地方高校如何实现良性发展和特色发展，如何满足人的个性化发展需要和社会的多样化需求，如何在人才培养、科学研究、社会服务上走出新路，这一系列新的命题，不仅是关乎地方高校自身发展的重大问题，也是事关我国高等教育能否在现代化建设中发挥基础性、先导性、全局性作用以及实现中国梦的战略问题。从今天起本报推出系列报道，关注地方高校发展，敬请读者关注。

关注地方高校发展系列报道·调查篇之一：人才引进难和人才留住难，成为不少地方院校发展的共性问题——

地方高校亟待突破人才“瓶颈”

“最近10多年，仅我们一个外语学院就有几十位教师通过考研或调走等方式，相继走了。这些流失的教师，再办一个外语学院都绰绰有余了！”全国人大代表、吉首大学教授张莘英说，长期以来，学校外语学院和国际交流与公共外语教育学院就一直遭受人才流失多和人才引进难的双重困扰，许多教师一考上研究生就走或稍有成就便纷纷流向待遇更好的重点高校。

这早已成为大多数地方院校发展的共性问题。张莘英告诉记者，现在，很

多地方高校在人才问题上陷入了“流失—培养—流失”的恶性循环。

在不少地方高校，特别是那些在部委、省、自治区、直辖市以及省会中心城市重点扶持名单之外的地方院校，通过“升本”和规模扩张后，普遍存在办学经费紧张、教师队伍建设滞后、人才培养水平不高、社会服务能力和办学实力相对较弱等瓶颈问题。它们的发展现状如何？这些瓶颈问题如何破解？日前，本报记者分赴湖南、湖北、河南等地展开调查。

优势学科普遍遭遇“一将难求”困局

湖南邵阳学院中文系，多年来主持多项富有地方特色的文化项目，是学校的“老牌系”。然而，当记者见到系主任华玉明时，他正为两名教师的离职而苦恼。

两名教师都是入职没几年的硕士研究生。系里对年轻教师一向重视，像华玉明这样的老教授，对年轻教师们更是像对待自己的晚辈一样。然而，当更好的工作机会来临，他们还是选择了离开。

近些年，系里补充师资面临种种困境。中文系49名在职专任教师中，博士只有7人，师资队伍后续乏力的问题，始终困扰着华玉明，“缺领军人才，缺优秀中青年学者”。

优势学科缺乏领军人才的困境，不只邵阳学院遇到。长期以来，河南工业大学在粮食储藏加工学科积累了诸多研究成果，师资力量雄厚，在全国处于领先地位。然而，近年来，国内其他几所

高校也把目光瞄准了这一领域，相继引进高端人才，给学校造成很大压力。

“为保住这个学科领先地位，必须引进高端人才，如果我们不做，别人就会做上来。”河南工大校长张元深有感触地说。如今，学校每年要拿出3000万元用于引进人才。

河南工大过去隶属粮食部，1998年划归地方。目前，学校建有18个省级一级重点学科，形成了以粮油食品学科为特色的学科群。但是，大部分学科缺乏两院院士、长江学者和国家杰出青年等高层次学术领军人才，影响了学科发展。

有着普通本专科生1.6万余人的湖北经济学院，2002年新合并升格为二本院校，虽然已有11年发展历程，但直至去年该校才有会计学一个硕士点。高层次师资人才短缺始终制约着湖北经济学院的快速发展。

“实际上，像我们这些地方院校，长期以来由于学科平台层次比较低，最需要扶持、最需要人才，不然，地方院校尤其是前些年新合并设立、新升格的地方院校，很难真正获得更大发展。”湖北经济学院党委书记周元武说。

人才引进难和留不住的“双面难题”

近年来，河南农业大学骨干学科发展取得了一些突破，成为拥有作物学国家一级学科的4所高校之一，但与竞争对手的“985”高校一比，学校感到，要保住这一学科地位，人才是路径。学校费尽心思引进人才，却收效甚微。

“我校培养出一名学生，目前在华中农大做科研，我们请他过来，给年

薪50万元和500万元科研经费，再给一套大房子，并给爱人安排工作，还给买个小汽车。但我前后至少跑了10趟，我们有5位校领导找他谈过，说举全校之力促进他发展，就这样，他还不愿意来。”河南农业大学2009年出台了政策，在海内外公开招聘，提供科研经费1000万元，却没有收到很好的效果。

而湖北经济学院即便在国家、省提供相应待遇的基础上，增加提供周转房等优惠条件，但目前只引进了“楚天学者计划”特聘教授4人、讲座教授3人、主讲教授1人。

“‘千人计划’与我们这类地方院校几乎绝缘。几年前，我们曾引进一位留美归国学者，他当了5年院长后，感到始终没能培育出一支令他满意的学术团队，而最终选择了离开。”周元武说。

调查中记者发现，越是经济发展欠发达地区的高校，人才流失越严重，并且呈现出普遍的扩大趋势。以安徽为例，仅1998-2003年，省属的地方高校向南京、上海等周边省市流失的正副教授有300多人，而同期引进的不足100人。

据新疆教育厅的一份资料显示，仅2000年至2003年的3年间，该区普通高校就流失教师531人，其中具有博士学位的44人，具有硕士学位的136人，具有高级职称的207人。

学科平台匮乏成人才队伍建设的最大短板

为什么地方高校人才引进难？留住难？多名校长认为，除了待遇问题，学术科研平台是最重要的因素。与高水平

大学相比, 省属地方院校学科平台层次普遍较低, 这成为木桶最短的短板。“人才看待遇, 更主要看后期发展, 而地方院校后期资源、项目有限, 使得人才在做选择时, 颇多顾虑。”许科红说。

河南大学人事处处长刘先省感到, 引进人才, 缺乏平台是最大的瓶颈, 没有平台, 人聚不住。在他看来, 河南大学2010年引进了中科院“百人计划”人才万师强, 就是得益于学校有河南高校唯一的国家重点实验室。“万师强来了后, 去年被评为河南省第一批‘长江学者’特聘教授, 是仅有的两位获选教授之一。”

河南工业大学实验室管理处副处长张小麟说, 重点学科及重点实验室的发展, 需要大量的仪器设备, 尽管学校每年投入大量资金, 但学科高水平、高精度实验设备紧缺的现状没有得到根本改变。而这些, 直接影响了高层次学术领军人物的引进和培养。

“我曾协助河南省做了实验室的相关调查, 发现省生均实验室资源比例, 在全国处于较低水平, ‘985’高校在平均值以上, ‘211’高校在平均值左右, 省属高校处于平均值以下, 中西部高校更低一些。”张小麟说, 希望国家给中西部高校更多支持, 促进学校学科和科研平台快速发展。

“相对落后的自然地理、经济社会条件和单一的人才评价机制、高等教育投入体制以及高校自身不科学的管理, 都构成了人才外流的推力。”吉首大学教授易小明认为, 大城市、名牌大学由

于分布着众多高层次学科平台, 能为优秀人才提供更广的发展空间和更多的发展机遇, 青年教师能获得更多的科研经费、更好的科研条件和更高级别的科研课题。这恐怕是普遍缺乏高层次学科平台的地方高校人才引进难、留不住的一个相当重要的原因。

记者通过对地方高校近些年人才流失状况分析发现, 流失的教师普遍学历、职称层次相对较高, 而且呈现出年轻化、学科背景相对集中于迫切需要学科平台做支撑的应用性学科等特点。以甘肃省高校近10年外流人才的年龄结构为例, 45岁以下的人才占流失人才总数的89%, 基本都是各校科研队伍中的中坚力量, 而学科背景主要集中在那些与市场结合度比较紧密的工科、艺术、临床医学及法律等应用性学科。

(中国教育报 2013-10-26)

关注地方高校: 地方高校 亟盼畅通“成长通道”

关注地方高校发展系列报道·调查
篇之二: 难获现有科研评价体系认可,
影响地方院校服务经济社会发展能力—

地方高校亟盼畅通“成长通道”

“服务经济社会发展, 是高校的四大职能之一。对地方院校来说, 甚至可以说是学校发展的‘生命线’、‘晴雨表’!”湖南省邵阳学院党委书记、院长曹健华说。

然而, 作为衡量学校发展状况的“晴

雨表”，不少地方高校在提升服务当地经济社会能力方面正面临众多“关卡”。在记者调查过程中，多位高校负责人表示，服务社会是系统工程，涉及项目竞标、评价体系、学科建设等多个方面。那么，当前现实之下，这些环节究竟是如何相互作用，影响着地方院校服务社会的能力呢？

地方高校科研项目申请难上加难

国家自然科学基金项目是评价院校办学实力的一项重要指标，其公正性也为学界所公认。每年该项目申请结果公布后，项目数量和资金额度有所突破的高校几乎都要庆祝一番。但是对地方院校来说，争取该基金项目却是难上加难。

湖南怀化学院 2002 年升为本科院校，副院长宋克慧告诉记者：“10 年来，学校共申报了 100 多项国家自然科学基金项目，仅成功两次。”怀化学院的“痛苦”，折射出的是地方院校在各类科研项目竞争中的举步维艰。

2012 年，湖南邵阳学院机械与能源工程系参与某企业小型风冷柴油机的科研项目竞标。全系上下都对这次竞标信心满满，因为从上世纪 70 年代邵阳学院还是专科时起，学校就已在该领域展开研究，并有相当技术优势。“别人搞的柴油机都是大家伙，我们的小型机适用于丘陵地带，农民一人就可以搬运，对提高生产效率极有帮助。在湖南，采用我们技术的柴油机占了市场份额的 70%。”系主任袁文华说。

然而，最终结果却让他们大失所望。该企业与其他高校签订合作协议，邵阳

学院败北。心有不甘的他们打探原因，最后被告知“因为人家是‘985’高校，企业还是更信任他们一些”。

如今，事情虽已过去 1 年多，但袁文华谈及此事，依然耿耿于怀。“我们不是没有实力，但是外界就有这个思维定式，认为重点院校什么都能拿下。遇见这种情况，我们也很无奈。”

地方高校难获现有科研评价体系认可

“重点院校什么都能拿下”背后折射的是企业对地方院校科研实力的不信任。是哪些因素助推了这种“不信任”的形成呢？

科研项目通常分为纵向项目和横向项目。前者是指国家、省市科技主管部门或机构批准立项的各类计划（规划）、基金项目，横向项目则指企事业单位委托的各类科技开发、科技服务、科学研究等方面的项目。

不管纵向还是横向，按说既然立项，那么就说明项目有其必要性。然而，多名校长却告诉记者：“横向项目不是由政府部门下达的，其来源很广，较容易获得。虽然其研究内容可能更贴近社会需要，研究经费也更多，但在科研评价体系中，横向项目的权重往往明显低于纵向项目。”

在现有的科研评价体系下，纵向项目对高校就有着极为重要的意义。

然而，纵向项目常属“大体格”，对人才、设备、科研资源等方面的要求很高。对地方院校来讲，其中任何一项，都是它们的劣势。对此，宋克慧有切肤

之痛。由于学校无力购买各类期刊论文数据库，研究理论物理的他，每当想查阅论文，就联系东部院校的朋友，请他们将论文下载后传过来。至于搞理论研究的实验设备，那更是想都不用想了。

“据我了解，很多地方院校，连最基本的理论研究条件都不具备。”宋克慧说。

多位校长表示，在现在的评估体系下，地方院校不得不和“985”、“211”工程院校同台竞技，犹如轻量级选手被逼着挑战重量级拳王。一名校长说：“种种制约下，地方院校很难在纵向项目上有所作为，我们难以获得现有评价体系的认可，这又进一步影响到外界对学校的评价，成了地方院校争取横向项目的负面因素。”

“一把尺子”难以放大地方高校优势

“用‘一把尺子’衡量处于不同发展层级的高校，地方高校的一些微弱优势自然很难突显出来。”湖北经济学院党委书记周元武说，“地方院校都去争自然科学基金项目这样的纵向项目，这种导向肯定不太好，必须得改。地方高校应该主打科技攻关、成果转化，服务地方，这些才是优势。”

作为一所地方农业院校，河南农业大学承担着重要的农业技术推广任务。在河南省制定的“万名科技人员包万村”科技计划中有省级专家100名，学校就占37名。河南省18个地市，有6个地市纳入学校的服务范围。每年，学校都有上百名教师参与到各类农业技术推广服务中去。

然而，在现有科研体系下，学校又无法不对科研人员的考核提出相关要求。学校规定，40岁以下的教师，如果没有获得国家自然科学基金项目，不能评教授。“科技人员如果奔走在田间地头，那就没有精力做实验、写论文和完成课时要求，如此一来，必将影响职称。”河南农大教师张光辉说，“我们的长项是推广农业技术，农业部门也提倡推广型教授，但却一直没有相关政策出台。”

邵阳学院生物与化学工程系是服务当地食品工业的主力军，年年为当地企业解决技术难题。该系成功攻克柑橘皮渣后续利用的技术难关，可将其做成功能食品、果冻、饮料、软糖等，实现当地每年3万余吨柑橘皮渣的零排放，大规模应用于生产后，能为湖南柑橘加工业年增产值20亿元。

曹健华说，地方院校扎根当地，与基层联系紧密，在服务地方经济社会发展中，可以大有作为。“我们也进行了一些改革，如减免教师工作量，鼓励他们服务地方。但总框架不变，我们的变化无法取得实质性进展。我们很盼望有更高层面的政策，以此建立切实有效的分类指导体系。”

(中国教育报 2013-10-29)

关注地方高校：缺钱对学校发展造成怎样的影响

关注地方高校发展系列报道·调查篇之三：大多数地方高校在校生规模和校舍面积翻番，学校债务同样翻番——

找钱成校长们的“必修课”

“谈及地方高校，必定是没钱的。这已经是说了十几年的话题了。”胡建说。

17年前，39岁的胡建出任怀化师范高等专科学校的党委书记，此后他在这个岗位一干就是17年。17年间，学校经历合并、扩招，由专科升格为本科，并改名为湖北怀化学院。然而，问及学校财政情况，胡建说：“就没有过手头宽裕的日子。”

地方高校缺钱，这是人所共知的事实。但缺到什么份儿上，缺钱、还债究竟对学校发展造成怎样的影响呢？

宁可负债也要发展

自2002年升本以来，10年间，随着新校区的建成，怀化学院校园面积翻了一番，总占地面积达到1010亩，在校生人数由5900人猛增至12000人。

然而，翻番的还有债务。2010年，新校区建设完成后，怀化学院负债规模达到历史最高的2亿元。

这刚好是湖南省81所高校债务的平均水平。湖南省审计厅的报告显示，2010年，湖南核定高校债务总额182.8亿元，平均每所高校负债2.26亿元。

据统计，与1988年相比，2010年湖南全省地方高校固定资产由29亿元增加到300亿元，而全省地方院校的总债务规模也达到142亿元。这样规模的债务，仅靠学校自身，显然是无法偿还的。

伴随着高校扩招，全国地方高校都进入规模扩张的高速发展时期，在地方

财力不均的情况下，中西部地区的地方高校普遍是勒紧裤带过日子——为了建新校园，大批经费投向基础设施建设和学科建设。

地处中原腹地的河南大学，2001年开建新校区，同时开始贷款。2011年，学校的债务达到最高的18亿元。10年间，学校每年给银行的利息都在1.2亿—1.3亿元，10年光利息总额就达10亿元。“新校区建设用了12亿，利息相当于又建一个新校区。”河南大学财务处处长韩守富说。

很多人质疑，一些地方高校不顾实际，盲目扩张，结果给自己背上了大包袱，发展反而受限。

“那时的情况是，由于投入不足，学校发展受限，师资流失严重。为了发展，我们宁可负债。”河南工业大学校长张元说。

开源节流难度极大

2011年，湖南省政府召开全省高校债务化解工作会议。当年，湖南省决定由省本级财政筹措专项资金50亿元为高校还债，同时要求高校要负起化债的主体责任。与此同时，河南、湖北两省也决定，多方筹措资金，解决地方院校的债务问题。

仅2012年，政府就帮助湖北省地方高校化解了60%的债务，总额达到70多亿元，相当于高校每还1元，政府就帮着还5元。湖北经济学院党委书记周元武说：“如今，湖北省地方高校基本解决了债务负担问题。我们学校2191亩新校区建设时投资18亿元，我们自己还了

10年,2012年,政府帮我们化债3亿多元,现在基本还清了!”

俗话说,无债一身轻。债务问题减轻后的地方院校,是否就能甩开膀子大干一场呢?多名地方高校校长给出了否定的答案。“学校要发展,各方面都要钱,而我们的收入远远不够!”周元武说。

地方高校的收入来源主要靠省级财政拨款,学费收入仅占较少比例。以2012年的河南农业大学为例,当年学校的总收入近9亿元,其中省财政拨款5.7亿元,学费、住宿费收入仅有1.5亿元,此外,还有校办企业收入和少量的捐赠收入。

对很多重点高校来说,科研项目带来的资金很可观,但是,对地方高校来说,由于受制于整体实力的影响,这些院校很难获得国家级的科研项目。河南农业大学副校长张全国说:“从收入来源和规模上说,地方院校的现状都不能满足需要。所谓开源节流,难度是五星级的!”

缺钱制约学校发展

在采访中,多位地方高校校长表示,“小号”的财政盘子制约着学校各方面的发展,“拆东墙补西墙”成了学校的无奈之举。

办学经费捉襟见肘,对周元武来说,一直是个心病。几年前,学校一直想在教室里安装空调、改造校内煤气管道,但算来算去,仅煤气管道改造一项,就要花费1000多万元。而当时每年要还给银行的贷款利息就有近3000万元,学校根

本没有财力改善师生的教学、科研条件。直到政府化债后,学校才启动相关改造工程,但是依然只能先给女生宿舍通热水。

而被高校视为命根子的学科建设,更是受制于资金紧缺。怀化学院计算机工程系1995年建系,直到2000年才有4个实验室和2个机房。该系教师蒋启明说:“以往我们专业课程的教学全是纸上谈兵。对着纸上的线路图,我们教得痛苦、学生学得迷糊,没有实际操作,谈何专业培养!”最后算下来,这4个实验室和2个机房,设备投入不过700万元,但受制于财政盘子而无力建设,在被纳入“中央与地方共建基础实验室”后,实验室建设才获得资金。

从学校建设来说,地方高校依然在还历史欠账。即便经过大规模建设,怀化学院的校舍建设面积依然有6万多平方米的缺口,需要250亩的建设用地。要使校园建设整体达标,怀化学院尚需1.3亿元的资金,资金缺口达到8020万元。

怎么解决?胡建说:“还是老路子,找银行贷款、争取政府财政支持。”那就不担心形成新的债务吗?胡建苦笑着说:“我们只能争取把债务控制在合理规模之内。地方院校各方面建设本来就滞后,要发展就得要钱、欠债,否则学校就不知道要在低水平的泥潭里挣扎多久。找钱,还是我们的必修课啊!”

(中国教育报 2013-11-01)

关注地方高校：打“特色牌”拓展学校发展空间

关注地方高校发展系列报道·观点篇

打“特色牌”拓展学校发展空间

连日来，本报记者走访湖南、湖北、河南等省份部分地方高校了解到，财政投入不足、优秀人才匮乏、科研平台相对薄弱等是大多数地方高校发展中迫切需要解决的“瓶颈”问题。如何突破制约这些地方高校发展的问题，以寻求更大发展，一些校长、教师和专家学者提出了各自的观点。

发挥专项资金支持学科平台建设引擎作用

在我国现行的高等教育管理体制下，中央政府负责制定国家的高等教育政策，主要对中央直属高校提供财政支持；地方政府在国家教育政策指导下，制定本地区的高等教育发展政策和管理办法。

在中西部地区，有13个省份目前没有一所中央财政直接供给的高校，河南省是其中之一。全国人大代表、河南大学党委书记关爱和说：“国家在制定政策、分配教育资源时更应关注东西部地区高等教育的公平与均衡化发展。在资源分配和政策制定中，一定要充分考虑人口、需求量等综合因素，根据我国区域发展的需要，对高校布局进行合理调整。”

“我们面临的问题是调整方向，找准保持特色和服务地方的契合点，如果

找不准，学校发展会受到制约。希望国家能多扶持特色学科，财政多承担一些。”河南工业大学校长张元说。

“当前，首要的是加大中央财政对地方高校的投入力度，充分发挥公共财政的利益补偿和发展导向作用。一方面，加大中央财政转移支付的力度，补偿经济不发达地区高校地方财政投入的不足，遏制高等教育发展的区域不平衡；另一方面，对那些勇于探索自身特色发展、积极与地方经济社会互动的高校给予激励，以引导地方高校分类发展。”华中科技大学教育科学研究院张应强和彭红玉等学者建议。

借鉴“2011计划”破解人才流失困局

受历史形成和政策局限的影响，地方高校重点学科、省部级重点实验室等大型平台缺乏，这使引进、培养人才的难度增大。

2012年前，湖北经济学院没有硕士点。学院党委书记周元武认为，从长远来看，一所大学没有硕士点，学科平台很难提升。为此，湖北经济学院把所有具有带研究生资格的教师送到省内各高校带研究生，目的是通过这种“外挂”方式，培养一大批硕士生导师层次的教师，为申办硕士点做准备。

“借鉴‘2011计划’，不求所有，但求所用，流动不调动，把有些机制延伸一下，可能会带来新的成果。”河南农业大学人事处处长许科红说，“2011计划”提供了如何在最短时间内把最强人才聚集到一起的思路，地方高校可以

考虑把一些最优秀的人充实进来,改变学科格局。他希望国家给予地方高校在人才引进方面更多关注,政策导向上有更多考虑。

吉首大学教授易小明认为,国家可以出台专门政策鼓励经济欠发达地区高校人才扎根当地、服务当地,还可以完善有关政策,鼓励、吸引发达地区高层次人才支援欠发达地区高校的人才培养与建设工作。同时,改革高校人才评价体制,建立开放、灵活的立体人才评价和激励机制,让高校人才无后顾之忧。比如,对当地经济社会发展做出重要贡献者,可以将其贡献量化成人才评价指标,纳入评价体系,并与其工资待遇挂钩。

发挥优惠政策提升高校服务能力的引导作用

地方高校在促进地方经济社会发展、推进区域创新与进步等方面发挥着强大的群体作用。但是,地方高校在向高水平大学迈进的过程中也存在不少难以突破的现实“瓶颈”。

长期负责服务地方工作的河南农业大学地方合作处处长张光辉说:“地方院校服务地方经济的任务很重,我校就有很多教师去田间指导。下去指导的教师应该有分类,农业部门提倡推广型教授,但国家一直没有政策,教师的职称评定没有这个系列。希望国家建立一些机制,给予专门的社会服务经费,增强对学校服务社会的考核评价。”

在谈到地方高校发展时,武汉轻工

大学党委书记王祚桥说:“地方高校不可能像部委属高校那样,去追求学科专业的大而全式发展,更不可能单纯地去追求综合性大学发展模式,只能坚持学校自身的特色,立足地方经济社会发展和行业发展需求,走应用型发展道路,主动将学校发展融入到地方经济社会的大战略中。同时,国家还应当发挥相应优惠政策的引导性作用,帮助和刺激当前处于困局中的一些地方高校提升服务地方经济社会发展的能力。”

“‘2011计划’不问出身,只要具备协同创新的基础、能够解决国家重大需求的均可参加,这就为地方高校提供了参与的可能。地方高校不要因为‘出身’不好就不去追求梦想,而要立足地方需要,不断耕耘,多作积累,由此才能增强抓住机遇的能力,在关键时候取得突破。”河南农业大学校长张琼说。

在呼吁国家政策支持的同时,地方高校也需要重新规划和构建自己的未来角色定位。湖南人文科技学院高教所所长盛正发认为,服务地方是地方高校创办的政策依据和生存基点,只有主动体现区域特色,满足区域经济和社会发展的要求,以人力资源和内生技术创新为依托,以知识的应用和转化为目的,认真分析学校所处地域的独特性,摸清自身拥有的资源和能力,从中寻找出价值性高、独特性强的优势要素来培育特色方向,才能真正与地方特色发展形成良性互动,互利共赢。

(中国教育报 2013-11-02)

教育专题：MOOC，慕课

MOOC，你准备好了吗？

从去年开始，MOOC(Massive Open Online Course 大规模在线开放课程)在国外如海啸般来势凶猛，在国内也风起云涌，“我们学校能否开MOOC课？怎么开？”这是许多高校领导正在思考的问题。

Blackboard公司作为全球最大的网络教学解决方案和服务提供商，在国内外数千所高校有成功实施网络教学的经验，并且面向全球发布MOOC平台支持学校开设MOOC。以下是Blackboard对高校开展MOOC的建议：

MOOC，学校准备好了吗？

在学校计划开设MOOC之前，要考虑以下几个问题：

1. 建设MOOC课程的目标是什么？是宣传和提高学校的知名度？还是探索教学改革？

2. 什么类型的课程开MOOC课？是学校中现有的优质网络教学课程，还是要重新设计和开发MOOC课程？

3. MOOC学习者是哪些群体？与全日制学历教育的学生有什么区别？课程开设语种？是面向全国学生、全球汉语学生、全球英文学生？预计会有多少人学习？

4. 如何控制MOOC课程的质量？如

何考核和认证学生的学习成果？

5. 是否有对MOOC有持续的师资力量、资金和政策支持？

6. 如何处理学校内部网络教学和MOOC的关系？

MOOC，教师准备好了吗？

在开设MOOC课程之前，课程教师及其教学团队要考虑以下问题：

1. 是否已经有过网络教学或混合教学的经验？

2. 是否已整体规划了课程面向MOOC的教学设计以适应这种全新的教学方式？如课程资源文档的数字化、微视频的录制、教学内容的发布、教学进度的控制、学生的分组讨论、师生的互动、作业的发布和评判、学习成果的考核等。

3. 如何吸引学生的参与度？如何促进大规模学生之间、教师或助教与学生之间的有效沟通和互动？

4. 如何监测学生的学习行为、控制教学的进度和质量？

5. 如何协调教学团队在MOOC课程的教学与校内课程教学的关系和作用？

MOOC，平台准备好了吗？

MOOC课程平台有很多，比如edX、Coursera、Udeacity、Blackboard MOOCs、Udemy等等；选择哪个平台，需事先考虑以下问题：

1. 平台是否要收费的还是免费的；

2. 平台要在支持英文的同时，支持简体和繁体中文，或更多的语种；

2. 平台的运营和带宽要能保证国内、国外大批量学员的全天候访问；

3. 平台必须成熟、稳定,使用非常方便;

4. 平台要有本地化支持团队,并可以提供方便的应用咨询和技术支持;

Blackboard 在 MOOC 上的经验分享

从2001年以来,Blackboard 公司一直是全球最大的网络教学平台提供商,有数千所高校、数万所中小学成功开展网络教学、混合教学的经验;2012年6月,推出了 Blackboard MOOC 平台(www.coursrsites.com),面向所有的 Blackboard 用户学校免费提供 MOOC 服务:

容易开设:面向现有 Blackboard 用户学校免费提供;

产品稳定、成熟,有多年各种形式的网络课程教学的技术和实施经验;

有丰富的网络教学实践积累,平台容易操作应用;

MOOC 课程资源可以直接来自于校内 Blackboard 平台上网络教学课程,做到 MOOC 课程和校内课程的有机结合,使学校的 MOOC 课程成为“有源之水”;同时也可以对校内网络课程的教学提供有益的参考和促进。

有本地化的服务和技术支持团队,在国内已经有十多年的服务和运营经验,已经有200多家高校采用 Bb 平台开展网络教学;

平台同时支持中文简体、中文繁体、英文、法文、西班牙文等多种语言界面,可以支持 MOOC 课程向全球用户开放。

(中国教育网 2013-09-27)

MOOC 生态初现:高等教育陷入了互联网狂热中

犹如一块石头坠入平静的水面,MOOC 让全球高等教育掀起阵阵涟漪。有人把 MOOC 称为“高等教育陷入了互联网狂热中,”虽然还没有成熟的商业模式,但 MOOC 在课程数量和注册人数上正在疯狂增长。

MOOC 生态发展

2013年 MOOC 在全球遍地开花。从欧洲到亚洲,基于 MOOC 模式的在线教育联盟不断成立。人们期待 MOOC 能引起高等教育的更大变革。但需要冷静的是,MOOC 远远没有成熟,关于其模式、其课程设计、其参与方式都还处于探索阶段。同时,作为一种尝试,虽然目前看来 MOOC 是已有的模式中最有可能变革高等教育的一种,但这不代表其前景一定如此。

清华大学计算机学院教授孙茂松今年开始负责清华大学的 MOOC 进展。这一点与北京大学类似。北京大学 MOOC 牵头人是计算机系李晓明教授。之所以如此安排,原因之一很有可能是“整个 MOOC 过程中涉及到许多技术问题”。要知道,Udacity 的创始人前斯坦福大学教授 Sebastian Thrun 以及 Coursera 的两位合伙人都是从事计算机科学研究的,也就是说,从一开始,MOOC 的视角之一就包括:让技术广泛参与到在线教育中。

孙茂松教授认为,MOOC 拥有着两个角色,各具挑战:第一,MOOC 能否有

助于大众教育以显著提高普通大学的教学质量?关于这一点基本上毋庸置疑。正如人们所说,MOOC 打破了知名大学的围墙,为普通人学习世界上最优质的教育资源打开了大门。这种力度与行动将带来无法想象且旷日持久的社会效应。但另一个挑战是,MOOC 能否有助于精英教育?也就是说,MOOC 的发展对于提升一流大学的教学质量有何帮助?

实际上,我们看到,美国大学过去一直提倡的是精英式教育,而这场 MOOC 看起来与美大学多年所实行的思路颇有不同。MOOC 被视为美国大学对多年来日益下降的教学质量尤其是本科生教学质量的一种不满的回应,但这种行动真的可以促进一流大学的教学质量吗?孙茂松认为,MOOC 在第二个角色上能起多大作用目前尚且未知。但是,一流大学开展 MOOC,回报社会只是原因之一,它同时也期待着,通过这样一种参与引发自身教学质量的大变革。

在未确定 MOOC 对高等教育的具体影响之前,参与是最好的选择。一年过去了,MOOC 的生态链得到进一步完善。就目前的发展情况来看,MOOC 的生态环境中包括平台、大学、教师、学习者,以及不可或缺的市场,从生态链的前端环节来看,市场要为 MOOC 的发展提供技术、资金、应用,从后端环节来看,需要承认 MOOC 的学习者并且能为他们提供就业机会的公司,从而完成一个教育过程的闭环。这样,MOOC 整个生态才能真正完善。MOOC 平台早已意识到与商

业公司的牵线搭桥,为其优秀的学生找到雇主,提供就业匹配服务。在 Coursera,8月底一名亚裔学生因为成绩优异而被推荐给 Google。

MOOC 的运行模式其实是比较多样的。它可以是 C2C 模式,也可以是 B2C 模式。其关键是谁来组织内容?谁来提供服务?无论哪种模式,其核心是确保学习者学有所得。

目前来看,主要的模式仍然是 C2C。但新的模式也在产生。Coursera 联合创始人、斯坦福大学教授达芙妮·柯勒(Daphne Koller)认为,从互联网经济学的角度看,MOOC 领域类似于亚马逊、eBay 和谷歌,都是“内容生产者去往消费者最多的地方,同时消费者选择最多内容的所在地。”而 FutureLearn 的首席执行官西蒙·尼尔森则完全不同意她的看法:“如果有谁觉得现在的玩家已经制定好了参与规则,这就太低估技术的潜力了。”实际上,MOOC 是如此之新,以至于人们还没来得及仔细研究和品味。其模式都在探索中,在这种情况下,说任何肯定的话都为时尚早。

“总体来看,MOOC 以定制的平台技术为基础、严格的课程制度为保障,以教师、学习者、平台之间无处不在的交互为经络,以交互产生的各种课程材料为骨肉,由此形成完整的生态系统。它必须抓住学习者的需求,精益求精地对知识学习过程中的各个小细节进行完善,从而能够吸引学习者在这样‘宜居’的学习生态中持续投入、不断学习。”相

关人士指出。

参与方：挑战与受益

“MOOC 模式强调知识生产胜于消费，产生的新知识有助于维持和发展 MOOC 的知识生态环境。”华南师范大学焦建利教授分析认为。

平台、大学、教师作为内容生产和管理环节各司其职。在 MOOC 上，平台提供技术和规则，大学负责提供数量可观的资源，教师负责教课以及讨论与交流。

那么，MOOC 平台将如何审视自己的定位？如何将技术无缝镶嵌于整个学习过程中？高校又该担负起什么责任？如何在参与过程中提升大学本身的优质资源以及进一步推动教学模式的创新？MOOC 对授课者又会有哪些挑战？MOOC 的学习者们又将如何更好地学习？

平台方——要将学习者学有所得作为首要目标

从平台方说，实施 MOOC 是一件充满挑战的事情。从基础设施到课程设计到考试发证，中间环环相扣，这样的工作量在数量不大的情况下与海量数量的情况下有着天壤之别。

相关人士表示，即便做平台，也要将学习者学有所得作为首要目标，如何解决网络教育的互动性、解决个性化学习、自主学习管理等，都应该是平台方的责任，否则对于口碑效应明显的教育培训行业而言，很难确保平台的可持续发展。

从平台方来看，几个问题有待解决：

1. 如何保证大规模在线教育的网络质

量。2. 如何让技术充分发挥作用，在此基础上做好课程设计、习题问答等？正如前所说，MOOC 中蕴含许多值得研究的技术问题，这些技术将帮助 MOOC 取得更好的学习效果。3. 如何收集海量的学习者数据并进行分析，以便于随时改善教学质量？4. 如何设计一个良好的可操作的针对海量学习者的规则？在此方面，社会学中应对大规模群体的一些规则与方法可以被借鉴。“这确实是一个非常有创造力的环节。”相关人士表示。

大学——从 MOOC 中借鉴经验

参与 MOOC 对大学是付出也是机遇。一方面激励大学生生产更多优质资源，另一方面，大学有望通过 MOOC 实践来促使长期以来试图改变但一直收效甚微的教学模式变革。

大学参与 MOOC 首要之事是拿出“最优质的资源”。孙茂松强调：“不是优质，是最优质。这样才可能形成一种辐射的效应。也就是说：名师。一定要好的教师来上课，同样的课，不同的老师上，效果完全不一样，特别是人文类学科的课程，教师的作用更重要。而通识教育的课，如果没有好的教师，我简直都建议不用开。”

其次，学校应当设定规则让教师更好地参与 MOOC。一方面，MOOC 要面对数量庞大的学习群体以及数量庞大的课程问题。这也是之前对 Coursera 授课教师所做的调查中普遍反映的一个问题。教师们抱怨，本来大学里的事就不少，还要花大量时间处理邮件，有时候甚至被

MOOC 学习者漫天的邮件所覆盖而干扰到正常工作。时间宝贵而问题无穷, 单单依靠授课教师来解决这一问题显然不现实, 大学有责任和义务设计一套规则, 既让课程顺利进行, 又可以不那么困扰到 MOOC 教师。目前这方面的主要解决之道是助教的加入。另一方面, 大学也必须考虑对 MOOC 授课者进行鼓励以激励更多的教师参与其中。

此外, 大学应当积极探索在线学习、混合学习以及翻转教室等创新性教学模式, 并在 MOOC 课程中所得到的经验广泛总结, 将其有机融合到大学自身的课堂教学和人才培养中。

最后, 大学将如何整合当前证书授予的架构? 通过 MOOC 可以兑换学分吗? 这些问题实际上仍存争议。如何看待证书的发放, 目前仍悬而未决。但当 MOOC 课程进一步深入, 这将是大学无法回避的问题。

授业者——走出传统的教学模式

对 MOOC 教师而言, 首要挑战是提升教学能力。来自全球的海量学习者无形中给予了教师巨大的压力——必须要做出足够好的课程保证大部分学习者的好评。

其次, 教师必须走出过去传统的教学模式。MOOC 注重沟通、讨论, 注重启发性思维的培养, 这对习惯了传统教学方式的教师来说挑战不小。MOOC 的经历对教师也是全新的。MOOC 可以跟踪学习者的互动学习, 包括每个学生与教学资料之间的互动, 学生之间的互动。这些

数据在课堂教学中很难得到, 教师可以应用在传统的教学中。

第三, 更多精力的付出。一项调查表明, 通常一位教师在教授 MOOC 之前花费的时间超过100小时, 而在教室授课的话, 他们仅花费几十个小时。一旦进入 MOOC 上课时间, 可以想象得到的是, 届时将会有大量的邮件发往教师的信箱, 需要花费更多时间进行论坛回复以及从邮箱里寻找有价值的内容进行回复。

而对于学习者来说, 在线课程并不容易。由于退出 MOOC 课程几乎没有损失, 人类最基本的特性拖延症和惰性在这里就更明显了。要想在 MOOC 中取得成功, 要跟惰性抗争, 要有高度的自控力。

中文 MOOC 平台雏形始现

2013年可谓是中文 MOOC 元年。北京大学、清华大学高调加入 MOOC 三大组织之一 edX、复旦大学、上海交通大学加入 Coursera。而值得关注的是, 中文 MOOC 平台雏形始现。上海市成立“高校课程共享中心”, 来自市内30多所高校的学生都可选修平台上所提供的通识类课程并计入学分。随后, 包括北京大学、清华大学、上海交通大学在内的 C9 高校也建立了高水平在线课程平台。8月底, 两岸五家交通大学推出 ewant, 据介绍, 这将成为全球第一个专门服务于华人的在线教育平台, 国内第一轮 MOOC 行动风生水起。

中文 MOOC 平台的建设成为一个热点。不过 MOOC 如此之新, 几乎没有现行的模式可参照, 再加上中文与英文以及

国外和国内的商业环境、教育模式等不同因素,实施起来多重挑战。

上海交通大学教务处余建波介绍说,从生态链角度上看,目前中文MOOC平台的来源有两个方面:一是教育信息化公司,包括信息化公司以及门户网站或者培训机构,二是高校或联盟机构,如上海市共享中心、东西部课程联盟等。他认为,由于概念的不一致,实施的具体效果也不一样,“真正基于MOOC思想(大规模在线开放教育)的平台在国内还没有出现。”

他表示,现阶段中国MOOC还处于酝酿与课程准备阶段,远谈不上成熟。一方面各教育机构、在线教育机构、政府与高校自身的在线教育实施程度还不够好,另一方面,校内本身的教育信息化素养还不成熟,很多教师仍然停留在传统的一支粉笔走天下以及一份PPT传天下的阶段,与学生课后在线互动的习惯远远未养成。此外,学生参与式学习单一且缺乏,现阶段出现的一些共享课程只是借助网络优势实现的共享,没有真正意义上的在线。MOOC的本质要求是:在线、大规模,要实现这两点,这些问题都需要正视和解决。

他认为,未来的中国式MOOC应该注意考虑几个方面:1.注重特色资源。提供中文或中国文化特色的课程,如中国历史、中国戏剧、中国传统文化、中国的教育与文化传承等;2.中文平台应面向全球华人,开设华人自己的MOOC平台,同时开设英文讲授的中国文化课

程;3.平台的建设要体现合作精神。与大的教育服务软件公司合作开发课程应用,与门户平台合作开发社交互动学习平台,与基础网络运营商合作实施与存储服务以满足高频的视频访问;4.面向终身教育,提供第二学科或辅修专业,为学生带来“教育收益”。

相关人士表示,中文MOOC平台要有所发展,四个方面值得思索:

第一,合作与联盟。从某种程度上看,MOOC的合作超越了竞争。从平台上看,美国MOOC的提供商很少是排他的,他们遵循课程技术平台的统一性和规范化。所以在一家平台上的内容也可以放到其他的平台。国内在实施MOOC的时候也应当注重规范。从组织方式上看,联盟化是MOOC的一个重要特征。在亚洲这种趋势越来越明显。

第二,对海量学生数据库的研究。调查表明,MOOC课的选课人数可以达到16万,但是退课人数也很惊人,可以达到14万,仅有5%的学习者坚持到最后,1%的学习者可以获得通过的学习证书。MOOC平台更应该制定完善的规则,让85%的学习者能够继续学下去,并为他们提供更个性化的学习服务。MOOC还有很长的路要走。但相信抓住了学习者,一切就都有了可能。

第三,以最强技术实施MOOC。整个MOOC的过程中蕴含着许多值得研究的技术问题,包括机器发现、信息推送、大数据研究等,如何把这些技术更好地应用于MOOC中,值得研究。

第四，注重社区。包括线上的社区与线下的社区。MOOC注重依托网络社区进行互动交流，以提高学生的学习兴趣和动力。特别是对机器难以自动评分的较为复杂、灵活的交互式练习，依靠网络社区群体智慧的评分机制便显得尤为重要。另一方面，线下的MOOC学习者社区同样值得关注，区域性的MOOC学习者在线下成立了学习小组定期探讨学习经验，这有助于MOOC学习者持续推进在线学习。

但是这一切的前提是：优质资源。“光是优质教学资源，我认为档次还不够，它一定是最优质的。”孙茂松说。而台湾交通大学教授李威仪在谈到中文MOOC的时候说，“优质课程的重要性超越平台的建立。”

(中国教育网 2013-10-10)

MOOCs的挑战与大学的未来——访教育部科技发展中心主任李志民

MOOCs——大规模网络开放课程(Massive Open Online Courses)的英文缩写(中文表述尚未规范，有音译为“慕课”)，这是一个诞生不久的新词汇，也是一个使用和搜索频率极高的词汇。MOOCs于2012年由美国著名大学发起，短短一年多时间席卷全球数十个国家，600多万名参与学习者遍布全世界220多

个国家，其影响范围之广、扩张速度之快、冲击力之强，犹如地震海啸，一些人将互联网技术引发的这场教育变革称为“MOOCs风暴”。

或被动，或主动，中国也被裹挟进这场全球“风暴”。MOOCs是什么？它将给我们带来什么，又将改变什么？传统的大学如何应对MOOCs的挑战？中国如何发展自己的MOOCs？

关于这些问题，中国一些教育科研机构、高水平大学及开放大学的专家学者已进行过多次探讨。据悉，11月3日，一场有关MOOCs的国际论坛亦将在中国举办。

一场新的变革已经开始，而我们，也已经在路上……

MOOCs更适合于高等教育学习者

记者：有评论认为，MOOCs是技术推动教育变革的一次革命，对此您怎么看？

李志民：确实如此。人类文明发展的历史实际上就是一部科学和技术发展史。技术发展到一个新阶段，人类文明就会迈上一个新的台阶。人类文明进步的根本动力是技术发展驱动，而朝代的更迭、政权的替换，只是给当时的社会进步提供了一个更合理的治理方式。真正对人类文明进步起根本性作用的是技术的发展。每一次技术的重大发明，都会给人类文明带来重大改变，同时也给教育带来巨大影响，不仅使教育的知识内容大量增加，而且使教育思想、教育手段、教育方法更加先进，最终导致物

质文明和精神文明相互促进、共同发展。石器时代、青铜器时代、蒸汽机时代、工业革命、信息技术……莫不如此。

记者：MOOCs的发展，就是建立在互联网技术基础之上的。

李志民：互联网是上个世纪最伟大的发明之一。互联网不仅改变了教育，还给人类带来全新的生活方式：在互联网时代，文学将进入无经典的时代，艺术成为雅俗共赏的时代，教育成为互为师生的时代，学术将迎来开放存取的时代，新闻真正自由，政治充分民主，历史将会趋于更加真实。互联网为知识和信息传播提供了强有力的工具，MOOCs应运而生。互联网不仅仅是伟大的技术发明，它还给人类带来了一种伟大的精神力量，这就是合作共赢、共建共享的精神。教育资源的开放共享也是MOOCs发起者的初衷之一。

记者：您有一个观点，认为MOOCs只适合于高等教育领域而不太适合基础教育，为什么？

李志民：这首先要从学习的三种类型说起。人类的学习大体可分为三类：第一类是人际交往类的学习，如语言学习、礼仪习惯、品德养成、管理有效等。这一类的学习主要靠模仿和习惯养成，学习的环境很重要，有了好的学习场景，学习效率就会很高，在教室内听老师讲课的学习效果比场景学习效果差很多，因此，这一类的学习不应成为学校的主要功能。第二类是知识传承类的学习，如文字、文学、数学、逻辑、运筹等。

这一类的学习靠师传面授，需要前人对知识进行规律性的总结、推导、归纳、系统分析、约定认知等，对这类学习而言，课堂教学效率高，应该成为学校的主要功能。第三类是文明发展类的学习，如科学探索知识、工程技术、哲学、生命科学、行为科学等。这一类的学习需要系统的基础知识，需要灵感和洞察力、想象力，需要有批判精神，需要相互讨论、启发等，也需要实验场地、仪器设备、模型验证等。

从以上三种学习类别来看，MOOCs更适合高等教育，因为学习者是成年人，有主动学习的渴望，且具备应用网络的基础知识和能力。MOOCs可以有力推动知识传承类的学习，因为课程质量高、学习效果好；文明发展类的学习将会成为今后传统大学的重点，大学以研究和知识生产为主。而中小学教育不仅仅是知识的教育，同时更是人格、学习习惯与道德的培养等，MOOCs可以作为补充的手段，但不适合全课程学习。

与传统教育相比，MOOCs有何不同

记者：能否介绍一下MOOCs的兴起过程，MOOCs与以往的网络公开课有何不同？

李志民：MOOCs指的是在线提供课程教学的全过程，包括微证书的管理。MOOCs与以往的网络学院有着本质区别，与网络公开课的区别也很大。上网络学院是有条件的，封闭的，MOOCs则无门槛要求，是开放的；公开课的本质是教育资源库，课程提供者并不组织教学，

自然不会给学习者以评价,而MOOCs不仅提供免费资源,而且实现了教学过程的全程参与。学习者在这个平台上学习、分享观点、做作业、评估学习进度、参加考试、得到分数、拿到证书,是一个学习的全过程。MOOCs将引发教育领域的一场重大变革,这种变革不仅仅是教学工具的革新,更是教育全流程的再造,甚至是对国家教育主权的挑战。

MOOCs是互联网与教育的融合,是经过多年摸索出来的一个模式。在2012年之前,人们一直探索信息技术与教育结合的方式,但收效甚微。互联网发明后,e-mail(电子邮件)与e-learning(数字化学习)的概念几乎同时提出,但e-mail几乎取代了传统的信函邮件系统,而e-learning仅仅是教育中一个小小的补充。各行各业都受到了互联网浪潮的影响,但是在教育领域,“黑板加粉笔”的传统课堂模式依然牢牢占据主导地位。2006年,比尔·盖茨和乔布斯对话时称“互联网民用发展20年来,几乎冲击了所有领域,而对教育的影响小得令人吃惊!”而这次MOOCs的出现,对教育的影响可能大得令人吃惊。

记者:和传统课堂教学相比,MOOCs有何不同?

李志民:在MOOCs模式下,传统教室将成为学习的会所,集体做作业、答疑;教室在“云端”,学校在“云端”;教师成为会所的辅导员,与学生直接交谈的时间增加;教师以研究为主,优秀教

师可能成为自由职业者;学习内容以学生自选为主,考试针对学生自主选择;课程体量小,分知识点学习,讲课精,可反复学;大班授课转变为小组讨论。教师与学生,学生与学生,互为师生;学习过程可在任何地方进行,学习方式灵活;采用数字教材作为辅助材料;推行在线作业、在线考试;学校发证书灵活;留学变得简单,甚至不再有留学的概念。

记者:在教育模式上,MOOCs将带来哪些变化?

李志民:MOOCs改变了传统学校传授知识的模式,在教育观念、教育体制、教学方式等方面都有着深刻影响。MOOCs的大规模、开放和在线的特点,为自主学习者提供了方便灵活的学习机会和广阔的空间。MOOCs不需要有学校的学籍,只要按要求注册后就可以使用大规模开放式网络课程,也没有课程人数限制。

MOOCs推出的微证书概念,实质上是大学本意的回归。微证书的推出,使得学习不再是几十个人同一进度,没有班级的概念。在MOOCs的模式下,优秀教师能量成倍扩散,一门课程可能会有十几万人甚至几十万人注册学习,美国杜克大学教授主讲的“思辨的艺术”这门课就有58万人注册学习,这在传统的校园、课堂学习环境下是不可想象的。

MOOCs带来的颠覆性的变化还表现在:一是可以使那些原本无法上大学的群体可以无障碍地学习大学课程,促进教育机会公平;二是课程教学将从一名教师的独角戏逐渐变成教学团队,为了

提高教学效果, 终将出现“教学导演”职业。

将对传统大学带来怎样的冲击

记者: 很多人非常关心一个问题——MOOCs 将对传统的实体大学带来怎样的冲击? 未来大学的功能将发生什么样的变化?

李志民: 美国某杂志曾刊发一篇文章称“未来50年内, 美国4500所大学, 将会消失一半”。这是否会变成现实, 我们先不去讨论, 但是 MOOCs 将促进大学功能加速转变, 这是毫无疑问的。一般认为, 现代大学的功能包括人才培养、科学研究、社会服务、文化传承四个方面, 其基本功能是知识的产生和知识的传播。由于知识传播的功能被互联网所取代, 未来大学的功能主要是知识探索、知识验证、考试认证。在这个意义上讲, 大学将成为研究院、考试院。随着信息技术的进一步发展, 大学将会虚拟化(数字化), 教学和管理将泛在化、全球化。

大学作为文明社会中的重要组织机构, 保持了较高的社会地位, 而且经久不衰。大学不仅传承了知识文明, 也曾经改变了它所处的时代。由于大学的荣誉地位和崇高使命, 大学的任何重大变革都会引来保守势力的强烈反对。

记者: MOOCs 对当下的高等教育有哪些影响, 学习者能从中获得什么好处?

李志民: 2013年2月, Coursera(斯坦福大学教授推出的大学在线课程平台)旗下5门网络课程学分获美国教育委员会的官方认可(在授予学生学分和学位

时, 美国有超过2000所大学参考美国教育委员会的推荐)。去年, 一位17岁的印度男孩因在 edX(哈佛大学和麻省理工学院在线课程平台)平台提供的“电路与电子学”课程考试得分排在前3%, 被麻省理工大学录取。2012年, 美国佐治亚理工大学和其他11所大学宣布同 Coursera 合作, 提供线上课程。2013年, 该校同 Udacity(由初创企业设立的网络在线课程平台)合作, 推出计算机科学线上硕士, 计划2014年开始招生。线上硕士历时3年, 每个学分仅134美元, 不到7000美元就能毕业, 这仅相当于佐治亚州州内学生1年的学费, 或是州外学生学费的12%。这些例子都说明, MOOCs 已经对当下的高等教育产生实质性影响了。学习者的直接受益就是费用减少了, 学习时间灵活了, 选课方便了, 可以挑选教授了。

记者: 未来, MOOCs 会不会和传统大学发生生源争夺战?

李志民: MOOCs 的兴起, 叩问传统大学: 如果学生能用极低的费用在网上完成学业, 大学就必须向社会证明, 他们所能提供的课堂教学与考试的价值何在? 人们为此付出高额学费的意义何在?

我们现在和今后的大学生是与网络共生的一代, 是“数字原住民”, 大学生受教育的知识面宽广, 教育生态正在向开放转型, 更重要的是学习者追求的是学习效果而非学历结果。在这种情况下, 大学需要思考: 大学究竟是什么? 大学能否成为知识创造的源头? 能否成为学习

环境的设计者?能否成为学生学习动力的促进者?是成为学习效果的评估者,还是只是学位的授予者?大学将如何迎接这样的挑战并进行新的社会功能定位?这些都需要大学通过实践探索做出回答。

MOOCs 为何发展如此迅猛

记者: MOOCs 在全球范围内发展情况如何?

李志民: 目前全球有十几个国家在积极推进 MOOCs, 包括美国、英国、日本、澳大利亚、巴西、中国, 等等。一份北美教育机构的 MOOCs 趋势分析认为, 到2016年, 北美地区43%的高校将提供 MOOCs 课程。

目前全球比较成规模的 MOOCs 三大平台是 Coursera、Udacity、edX, 语言以英语为主, 正在增加其他语种。清华大学通过 edX 提供了两门课程; 北京大学此前通过 Coursera 试验提供两门课程, 并于9月23日通过 edX 发布4门课程。

记者: 这三大平台在合作模式与学习模式等方面有何异同?

李志民: 在合作模式上, Udacity 不与高校结盟, 而是与教师合作, 与部分高校在学分认可和学位授予方面合作; Coursera 与高校结盟, 由学校开发课程; edX 与顶尖高校结盟, 协助学校开发课程。

三大平台在学习模式、教学模式、课程评估、学生诚信要求、微证书的发放等方面各有差异。从目前的商业模式来看, Udacity 以营利为目的, Coursera 是在营利或非营利之间徘徊, 而 edX 的

目的是探索如何用信息技术提高教育质量, 更多的是科学实验, 不以营利为目的。

记者: MOOCs 在全球发展为何如此快速?

李志民: 我觉得有四个方面的原因: 一是 MOOCs 课程的教学模式已基本定型, 使得照此模式批量制作课程成为可能。二是出现了多家专门提供 MOOCs 的平台, 降低了高校建设 MOOCs 课程的门槛和经费投入, 也刺激了更多的一流大学加入 MOOCs 课程内容提供者的行列。三是普通老师自己制作 MOOCs 课程成为可能, 短时间内有众多高校教授加入。四是大量风险基金和慈善基金进入。一些大学开始接受 MOOCs 的微证书, 承认其学分。

我觉得最重要的原因还是方便了学习, 提高了效率, 为更多人提供了公平受教育的机会, 再加上满足了很多人扩大知识面的需求, 因此而受到欢迎。

如何积极推进 MOOCs 在中国的发展

记者: MOOCs 在中国的发展, 需要什么样的“土壤”?

李志民: MOOCs 是基于互联网技术的一项教育变革, 它的发展需要具备5个方面的条件: 整个国民的信息化素养提高; 教师的信息化素养的提高, 重点是信息化观念的转变; 信息化专门人才的培养; 国家政策、标准、考评、证书认定; 互联网基础设施的极大改善和便利获取。

MOOCs 在中国的发展需要多个因素

的融合:决策者的重视程度,观念跟上时代发展最重要;就课程本身来说,需要丰富多样的课程资源;就从业者来说,要加强教师队伍的知识准备和观念转变;从硬件上来说,需大大降低网络使用成本,加强中国教育和科研计算机网的建设,运营商之间互联互通,推动宽带网络普及。

记者:任何新事物在发展的过程中都会遇到各种挑战,MOOCs面临的挑战有哪些?

李志民:首先是要应对变革之痛,教育机构延续的惯性将成为最大阻力。大学是否能提供足够规模的优质课程资源,开放资源会不会做成“面子工程”?学校能不能带头认可本校学生的MOOCs学分?

MOOCs平台技术不是问题,但商业模式如何运作是需要探索的,没有可持续的商业运营模式,MOOCs将无以为继。营利还是非营利,这是个问题。如果没有营利模式,就需要政府经费投入。

在线学习文化的建立也需要一个过程,提供有价值的学习,才能成功地让人参与。考试、评估如何取得社会的信任?如何建立新的教育管理评价体系?证书是否能被社会广泛接受?这些问题的解决情况决定着MOOCs在中国能走多远。

记者:推进MOOCs在中国的发展,我们还需做哪些方面的努力?

李志民:归结一句话,就是政府、平台、大学、教师等相关各方要各司其

职。

政府应当尽快制定规则,包括制定科学的发展规划,制定符合教育发展规律的教学规则,制定相应的考评标准、成果认定规则。政府还要考虑如何让企业认同这种学历;如何激励教师提升技术水平,推动课件资源的丰富,营造终身学习的良好环境;MOOCs如何与现行学历认证挂钩;如何为MOOCs的发展提供一个良好的生态环境等;也包括引导性资金投入,等等。

平台方(联盟或企业),要提供良好的网络条件,保证大规模在线教育网络的质量并提供良好的技术条件,让技术充分发挥作用。

大学则要生产最优质的课程资源,形成辐射效应;设定鼓励教师参与的激励机制;探索在线学习、混合学习及翻转课堂等创新性教学模式,融合到人才培养中;做好学分制与微证书的结合,整合当前证书授予的学籍管理架构。

教师要考虑的是探索创造新知识,提升教学能力,提高自己的知识储备,提升将技术融入教学的水平;逐步探索出在线学习的效果评估方法;付出更多的精力,主动适应在线授课过程;走出传统的教学模式,尤其要从教育观念上更新。

迎接新事物、新挑战,最重要的还是观念的更新。过去,人类文明从石器时代走到青铜器时代,并不是因为我们的先人把石头用完了。今天,人们不用胶片相机了,改用数码相机,也不是因

为柯达公司的胶片技术不够先进。今后，学生不到教室上课了，并不是因为大学的排名不够靠前，院士名家不够多，等等。一切皆因技术促进人类文明走上新的台阶。

(中国教育报 2013-09-25)

MOOCs 来了，中国教育怎么办

开学，北京大学某一门课，10万人选修。课程结束，通过考试的有1万人。其中北大在校生100人，他们得到学分。其他9900人分布在世界各地，得到课程合格证书。为了在这个规模上把这门课上好，符合北大标准，需要的投入是1位主讲教师，3位辅导老师，5位助教。学习免费，通过考试获得证书者也许需要付100元……

这是北京大学校长助理李晓明给我们描绘的未来北大 MOOCs 教育的场景。

“当下信息技术、教育技术的发展，已使这样的憧憬成为可能。”李晓明说。

传统大学如何面对 MOOCs 的挑战

9月23日和30日，北京大学首批全球共享课先后有4门和3门在 edX 平台(哈佛大学和麻省理工学院在线课程平台)、Coursera 平台(斯坦福大学教授推出的在线大学课程平台)上线，向全球学习者免费开放。

“2012年在美国由著名顶尖大学发起的大规模开放网络课程，在国际社会

引起很大震动，甚至被一些学者比作教育界的‘海啸’。在信息技术高速发展的形势下，全球的学习者能够有机会选择世界最优质的高等教育资源，正在开始变成现实。同时，在运用信息技术促进教学改革方面，也创造了许多新鲜经验。”国家教育咨询委员会委员、中国教育发展战略学会会长郝克明研究员这样形容 MOOCs。MOOCs 概念引入中国后，引发了专家们的高度重视和思考。MOOCs 为何引起“海啸”？中国为何要发展 MOOCs？

“目前，我们国家优质教育资源缺乏，一流水平的高等学校很少，即使在那些学校，优质课程选课人数过多，小班化难以普及，不利于培养学生能力。MOOCs 为我们提供了优质教育资源共享的经验。”复旦大学副校长陆昉说。

“MOOCs 的优势不仅在于能够帮助任何学习者学习网络课程，而且使学习者可以根据自己的时间、地点自主开展学习。MOOCs 还可以基于大数据的分析，全面跟踪和掌握每个学生的个性特点、学习行为，促进因材施教，提升人才培养质量。同时，大规模在线教育使师生之间、学生之间的深度互动交流更方便快捷，有利于教师提升教学能力。”上海交通大学教务处处长江志斌说。

李晓明认为：“中国有自己特殊的国情：70%的年轻人还没有接受高等教育的机会；优质教育资源严重不足。这些都让我们对 MOOCs 充满期待。”

MOOCs 的到来，令传统实体大学陡

增危机感。

教室和车厢一样拥挤,授课顺序和路线一样固定,教师和司机一样傲慢,学生和乘客一样无奈。这则公交隐喻,形象地描述了传统课堂。

MOOCs来了,在网络社会自有的发展规律中,数百年形成的象牙塔大学,会不会有结构性变革,成为很多人心中的疑问。

在信息技术高速发展的形势下,传统大学的功能与使命是否应当改变?传统大学如何推动自身改革与发展?

北京师范大学教育学部副部长黄荣怀教授说,MOOCs受欢迎是因为它用技术支持了学习的反馈、答疑和交互。它在改变传统的课堂讲授方式,有专业化的教学团队,有名校、名师的授课甚至师生之间和学生之间的互动。

一个很现实的问题摆在学校管理者面前:传统大学该如何迎接MOOCs?

李晓明看到,在北京大学,对于MOOCs,已经不仅仅是学校的积极性助推教师的积极性,而是教师积极性和学校积极性并举,而他们的目标也不仅仅只是参与MOOCs,同时也借此改进北大的教学,提高质量。“北大为什么要研究借鉴MOOCs的理念?因为北京大学有一批优秀教师想让自己的传道授业影响最广泛的人群,与全国广大学子分享北京大学的优质教育资源,是一种义不容辞的社会责任。”李晓明说。

上海的高校也正在探索大规模共享优质教育资源的方式。上海30多所高校

建立了课程资源共享中心(UCC),他们进行探索的第一步是把服务对象定在上海高校在校大学生,实行优质课程共享,进行教学方法改革。他们经过专家评审,精选所在高校首批7门共享精品课程,并采取“面授+视频课程+讨论”的新的教学模式,以达到调动教师、学生积极性和提高教学质量的目的。学生对共享课程普遍反映较好,目前选学这些课程的已有3189名学生。

陆昉说,通过这种模式,不仅提高了学生学习的积极性和能力,教师也将从重复的教学传授中解脱,把更多的精力放在对学生的培养和提高教学质量上。上海高校课程资源共享中心现在正集中各校的优势力量,逐步打造中国精品网络共享课程。有专家建议上海高校课程资源共享中心在总结现有经验的基础上,与上海开放大学合作,逐步向社会开放。

“传统大学迎接MOOCs挑战,我们的想法是,第一,优质教学的辐射与自身教学的改进并举。第二,当下,以课程建设和教学实践为牵引,让尽量多的优秀教师对从事MOOCs方式的教学有切身体验,经历从兴奋、畏难,再到自由王国的过程。第三,积极创造条件,适时发起和推动中国网络开放课程平台的建设。最后,积极投入相关研究,比如技术、方法、政策、制度的建设等。”李晓明说。

当MOOCs把课程放在网上,是否会意味着一部分教师要失业了?陆昉对此

并不担心：“MOOCs把优质课程的视频放在网上，教师们能有更多的时间与学生讨论、探讨。引导学生积极思考，主动学习。改变教学模式的目的在于提升教学质量。”

北京大学原党委书记、中国教育发展战略学会执行会长闵维方说：“我们应该在现有基础上研究和借鉴他人，发展自己。一方面把握历史机遇，另一方面，注意国际上的最新动向，在把握世界科学技术最先进的成果基础上，实现我们自己的跨越式发展。北大、复旦等名校，如何驾驭新的时代、新的技术、新的发展趋势？新的潮流中，高校如何发展定位，探索哪些新的运作模式、新的网络技术？这些都是需要思考的问题。”

挤美国“三辆大巴”还是研发中国“高铁”

“我们是搭美国的‘三辆大巴’，还是研发中国‘高铁’？”“把中国货装在美国卡车上，再跑在中国路上？”这是不少专家对国内名校课程借助国外平台上线的疑问。

“我国为开发网络课程投入的经费不少，开发出的网络课程数量也十分可观，但为何提供网络课程的免费网站门可罗雀？面对当前世界范围网络课程的新潮流，中国的大学面临哪些挑战？又有哪些机遇？”南京大学网络化学习与管理研究所所长桑新民问道。

北京大学教育学院郭文革教授长期从事网络教育和教育传播研究。她对互联网企业的“免费”商业模式进行了系

统研究。“在互联网上提供免费服务的企业，主要是通过广告获得收益。教育传播强调因材施教，教学资源、讲授、反馈等对不同的学习者都有特定的针对性。我们还应该看到，MOOCs课程其实是有门槛的，它要求学生有很好的外语水平、自主学习能力以及必要的基础知识。”郭文革说。

她说：“edX是一个网络教育的研究项目，北大、清华加入edX，是加入了全部的研究活动，分享研究数据、研究成果，还是只提供开放课程，成为edX大数据的一个无偿的贡献者？”郭文革认为，“开放”很可能是互联网变革中的一种策略，意味着我们正在建立一种新的社会规则——在需要保护的“隐私”和应该“共享的信息”之间，重新划出一个合理的界限。

北京也进行了相关探索。北京教育网络和信息中心主任武装介绍，北京市针对中小学教学质量发展不平衡的实际，实施了中小学优质教学资源共享工程，全市成立了50个课程录制基地，在全市中小学中选择教学质量最高的优秀教师，为义务教育阶段中小学校和家长提供全科(21个学科、9500节)数字化名师授课视频等优质资源服务。首都中小學生、家长和教师可以随时随地、按照自己的需要进行学习，将最优质的教育资源从教学质量水平最高的小学和初中延伸至义务教育阶段所有的学校和学习者。这种做法得到了专家们的高度认可。

“这对解决我国义务教育质量水平很不均衡以及相当多中小学生在高额学费上课外辅导班的问题，无疑是一件大好事。”郝克明说，“在美国，一些中学生课外从网络上学习可汗(美国一位著名的中学数学老师)的数学课。北京市的经验则是通过政府推动，在全市的小学和初中选择各学科教学质量最高的优秀教师，制作他们的课堂教学视频，通过网络使广大未能进入高水平中小学校的学生，也能够分享最优质的课堂教学资源。这个经验值得提倡和推广。我们要充分发挥我们的制度优势。”

郝克明认为，虽然MOOCs主要是在高等教育领域，但对基础教育也有一定的借鉴作用。教师课堂教学的质量与中小学学生的学习和成长有着极为密切的关系。而且这种网络学习的方式，还有利于学生把课堂教学的视频从网上下载后反复听，直到听懂为止。”

“MOOCs给我们带来了教学方法、教育服务模式和教育体制等多方面的改变，我们需要探索自己的路子。”北京师范大学远程教育研究中心主任陈丽说，

“做中国的MOOCs要建中国的平台。早期计算机产品引进中国时，我们帮助美国人占领了中国市场，当时是迫不得已，因为我们不掌握技术，但是，今天，对于MOOCs浪潮，我们与美国相比，在开发平台的技术上没有任何问题，如果今天我们的一流大学都将自己的公开课放在美国人的平台上，等于用我们的内容和市场，帮助美国人挣钱，也许若干年

之后，我们研究中国人在线学习的规律时，还得向美国人出钱买数据。同时，中国自身教育水平虽然差异较大，客观上需要一流大学开放优质课程，但是，如何使MOOCs模式可持续发展，仍需要建立符合中国国情的机制，不能简单照搬美国的策略，因此，如何通过MOOCs推进教育教学改革，并使得边远地区、更多中国人能低成本或者无成本地享受优质教育资源，是我们需要重点思考的问题。”

开放大学能发挥什么样的作用

郝克明说，要促进MOOCs的发展与提高，不只是通过网络向学习者提供世界顶尖大学精品课程的视频，还需要为学习者提供包括答疑、辅导和各个学习时段必要的考核等教学服务。美国MOOCs的运作中，哈佛大学等世界顶尖大学都没有投入相应精力为大规模学习者提供各种与教学相关的服务，这些工作大多由公司或大学的部分教师去做。与美国没有开放大学系统不同的是，我国大学远程教育有比较完整的体系和几十年的历史，在网络教学和管理方面有丰富的经验，而且拥有一支熟谙网络教育规律的师资队伍和功能比较齐全的网络平台。这是我国的优势。如何使MOOCs模式在我国能够可持续发展，加强我国名校与开放大学的合作，互相取长补短，是一个值得研究和探讨的问题。

“MOOCs在技术使用上并无多少先进之处，我国的远程教育在这一方面并不落后，在技术使用的广度和深度方面，

可与世界上任何一个国家媲美。MOOCs引领的是新潮流,用的是旧方法。”中国教育发展战略学会学术委员会副主任王一兵说,如何从中国国情出发,正视经济转型和社会转型带来的严峻挑战,在建立具有中国特色的MOOCs理念和体系的进程中发挥应有的作用,是我国开放大学应认真思考的问题。

中央电化教育馆馆长王珠珠认为,MOOCs带来了教育方式的突破,突破了传统的学历教育,学习者不是为了学历而学习,而是为了分享和自主学习。MOOCs也不只是新技术的代称,它的意义重在教育技术的变化带来的教育教学方式的改变。面对MOOCs,我们需要区分开放资源和开放课程的区别,前者是辅助学习的各种手段,后者则是远程教学。MOOCs作为一种工具和平台,智能化交互很重要。

国家开放大学党委副书记张少刚说,在他的设想中,国家开放大学远程教育云通过互联网、虚拟专网、卫星网、移动互联网等,接受任意终端访问。通过遍布全国的网络,为学习者提供完善、便捷的软件与服务,同时提供优质海量的教育资源,实现时时、处处、人人的学习,最终达到双向互动,协作共赢。国家开放大学的云教室,则能实现教师团队协同教学、远程实时教学、网络直播教学、课程实时录播等多种功能。

“开放大学在教学中应用网络的经验表明,网络技术在教学中的最佳应用方面是实现人与人之间的交互,而非简

单地将课程内容全部传递到学生的电脑上。”黄荣怀说。

张少刚说:“开放大学在多年的远程教育经验基础上,正在积极打造互联网生态中的新型大学。远程教育的第三次跨越已经来临,在全民终身学习的社会理想下,开放大学必将大有可为。”

MOOCs时代,有人以为,高校会逐渐消亡,也有人坚持,大学不只是学习之地,更是一段令人迷醉的理想生活,那么开放大学能否构建这样一个中间地带,能建构积聚著名大学教授的新型大学?这是很多人的期待。

中国的MOOCs走向何方

“假如印度10年后有几千万哈佛、麻省理工网络教育毕业生,我们怎么办?”国务院参事、友成扶贫基金会副理事长汤敏的疑问,代表了很多人对未来国家竞争力的担心。在汤敏的设想中,MOOCs带来了教学模式的改变,用人单位可以根据自己需要列出需要学习的课程,学生则根据用人单位需要,选修各名校不同课程。

“中国真正需要优质教育资源的是贫困地区和一些水平不高的学校。我们的重点是锦上添花,还是雪中送炭?仅是教授的课程上网,还是打造新的教育?我们是跟在别人后面,还是走一条自己的路?”汤敏说。

黄荣怀认为,教学方式改革必须与学习方式改革相匹配,学习方式要与内容匹配,内容要与学习目标相匹配。新型学习方式的特征是资源的多形态、学

习终端的可选择性、学习者差异管理。对这些问题需要认真研究和探索。

“在中国发展 MOOCs 需要注意知识产权法的修改, 同时也需要改善边远地区的网络条件, 建设中国平台。要研究推行 MOOCs 认证制度建设, 并推动研究面向大规模学习者的教学法以及 MOOCs 学习成果评估方法和 MOOCs 制作与执行的标准化等问题。”李晓明说。

郭文革建议, 在大规模开放在线课程运动中, 既要重视国际一流大学之间的横向合作, 也要注重用人单位、大学、知识生产者之间的纵向合作, 按照中国社会转型期发展的需要, 建立中国自己的 MOOCs 发展战略, 推广中国文化价值观、营造国家“软实力”。在战术层面上, 可以通过购买服务的方式, 支持关注特色平台和特色教学项目的探索和尝试, 尊重社会对“创新”的自由选择。同时, 以示范项目为抓手, 寻找突破口。

“组织两个以上课程平台, 鼓励竞争, 最好有民营化的公司参加。应试验开设一批适应企业和社会急需, 并由企业高水平的高管和专业人员讲授的课程, 通过认证后在 MOOCs 上推出。”汤敏说。

“我们必须破解三大难题。第一, 如何在网络课程的大批围观者中, 选拔出稳定的学习者? 并将他们培育、提升为新一代网络课程的创造性学习者、高效学习者? 第二, 如何在众多的网络课程及其主讲教师和开发团队中, 选拔和培养稳定的课程建设者的队伍, 并创

造出超越目前大学课程评价、建设体系的体制和机制? 第三, 如何创造和形成新一代网络课程可持续健康发展的长效机制, 追求和开创信息时代和谐共赢的大学新文化和人类新文明?”桑新民说。桑新民建议, 首先要认真研究和推动网络课程学习模式和教学设计的创新发展; 其次是关于评价观念的更新和网络课程学习的跟踪研究; 推动个性化、智能化、自主化、团队化学习评价模式的创新发展; 再其次, 要深入研究网络课程开发模式和教师—导学团队的创新等问题。

“我们应当紧紧抓住信息技术高速发展的历史机遇, 研究借鉴 MOOCs 发展的理念, 并从我国国情出发, 充分调动高等学校和全社会的积极性, 在学习国外平台建设经验同时, 建立我们自己的 MOOCs 平台, 积极进行相关的教育研究和变革探索, 推动我国教育事业的跨越式发展。”郝克明说。

(中国教育报 2013-09-25)

MOOC 背后的理念

一次性给10000名或更多的学生上课是什么景象? 这是真的吗? 一项对从事开放网络课程(massive open online courses, MOOC)教学的老师进行的调查显示, 授课教师认为 MOOC 学习的过程是费时的, 却是成功的。近50%的教授认为他们的在线课程教学与他们在教室里同

样严格。

由《教育纪事报》负责开展的这项调查,调查对象是所有从事 MOOC 教学的老师。在2013年2月底,在线调查问卷被送到184名教授手中,其中103人做出反馈。

自从2011年来,由于几位斯坦福大学的教授开设在线计算机科学课程吸引了众多的学生,对于这些新开的免费在线课程的炒作声也越来越大。自此这些免费的、对任何一个可以通过互联网接入便可访问全部开放的 MOOC 课程,一直被高等教育、普及大学教育的改革者所吹捧。对教授 MOOC 的教师就“是否 MOOC 值得炒作?”的问题进行调查后发现,大多教授都对此问题持有乐观态度,有79%的教授认为值得炒作。

普林斯顿大学的 Sedgewick 教授就是其中之一。在他决定联合开设大规模开放网络课——“算法:第一部分”之前,他从未有任何在线授课经历。像许多在顶级大学工作的教授一样, Sedgewick 教授非常怀疑在线教育。但他对于将他已经在普林斯顿大学讲授了40年的算法课程呈现给全球观众的想法很有兴趣。所以在普林斯顿大学与新贵公司 Coursera 签署了一项提供 MOOC 协议后, Sedgewick 教授自愿参与其中。

2012年夏天, Sedgewick 教授的在线课程上线并吸引了80000名学生,但他

并不气馁。每次讲座他需要耗费很长时间准备材料,花费两周时间来录像及微调已录好的录影带。他认为,这种准备工作就像是“一种全职工作”。到6周课程结束时,这位普林斯顿教授对于在线教育所到达的结果改变了他看法。在对于“虚拟教学”的调查问题回答中, Sedgewick 教授将自己归入到“非常有热情”的行列,他相信未来很快“教育将会出现一个重要的在线组成部分”。

《教育纪事报》的调查认为,对所有人开放的课程招收学生人数众多(平均每班学生人数为33000)。约有50%的教授的反馈是他们仍然处于第一门 MOOC 教学过程中,余下的开放的网上课程至少需要在一个完整学期内才能讲授结束。许多受访者认为,这些免费的在线课程应该整合到传统的学分和学位体系中去。三分之二的受访者认为在家进行的 MOOC 学习将降低获得学位的成本,绝大多数人认为免费的在线课程比走进大学读书的总花费更低。

这个结果未必科学,因为也许只有对 MOOC 最有热情的教授才最有可能完成这项调查。这些早期的接受的 MOOC 的教师多数自愿一试,仅有15%的人反馈说他们是应上级要求,因此这些结果还具有可信度。有几位教授的 MOOC 已经公开失败,所以没有回应这项调查。

但参与调查者主要是长期教授,他们没有任何网上教学经验。超过三分之

二是终身教授，而且大多教授的教龄超过十年。受访者都是白人男性。换句话说，这些受访者都不是技术宅男。

因此积极的反馈结果可能令一些观察家吃惊。每年，Babson 调查研究组会向学院首席学术主管询问，在学院中接受在线教育的价值及其合法性的教师比例数量；即使在线项目已经成为主流的今天，近年来接受在线教育教师比例估计保持在30%左右。

在顶级大学任教的教授常被视为拥有一些特别根深蒂固的观点。多年来，包括很多盈利机构和州立大学的“精英”机构认为在线课程是高等教育的“养子”，但是在线教育课程几乎相当于学生在自己的校园里上课。现在这些教授是调查参与者的主导者，这也是教师改变观念的一个讯号，表明高等教育格局出现了更大的洗牌局面。

为何投身于 MOOC

教师在回答《教育纪事报》调查为何投身到 MOOC 的动机问题时，他们最常提到的原因是利他主义，他们渴望增加全球高等教育的机会。但是经常会有职业动机在起作用。

约翰·欧文斯被 MOOC 吸引而投身到 MOOC 中来，另外他也不想自己落在人后。欧文斯是加州大学戴维斯分校的电气和计算机工程专业的副教授，他乐于向全球观众开展并行计算教学，通过计算机一次来执行多项任务的想法。他认

为，把他的课程放置在 Udacity 平台有利于15000名学生的注册和免费学习。

MOOC 也可能给他带来一定益处。

“我宁愿走在新生事物的开始阶段，也不愿落在人后而步步紧跟”，欧文斯教授说。

许多参与调查的教授也谈到，他们希望通过 MOOC 来增加个人的显示度，包括在自己的领域中的同事之间的显示度(占39%)以及在媒体和公众之间的显示度(占34%)。

普林斯顿大学的 Sedgewick 教授也没有错失增加个人显示度的机会，他说：“每一个教职工有机会在扩大自己的显示度上涨一个、两个或三个数量级”。

对于像 Sedgewick 教授这样编著过颇受大家欢迎的算法领域教科书的重量级人物，他们不能冒他人先发制人的风险。对于 Sedgewick 教授本人而言，作为履行参与 MOOC 志愿者的义务，在某种意义上说，他是捍卫了自己在算法领域掌门人地位。Sedgewick 先生说，“我不需要其他人的算法课程”。在调查中，他是为数不多建议学生买他自己的教科书的教授之一。

然而，似乎大多数教授并不认为 MOOC 有助于提高他们个人专业显示度与薪酬待遇。仅仅6%的人希望提高他们的赚钱能力，只有1%的人希望 MOOC 帮助他获得终身职位。

通过在线学习

2012年5月,哈佛大学和麻省理工学院的校长宣布投资6000万美元进入MOOC领域,启动edX。他们强调进入MOOC是为了改善课堂教育,而不是取代课堂教育。

“在线教育不是住宿制学院教育的敌人,”麻省理工学院的校长苏珊·霍克菲尔德指出,“在线教育是令人鼓舞的教育解放联盟。”

许多传统大学现在也采纳MOOC,在《教育纪事报》调查结果显示,教授们似乎开始聆听自己的心声。34%的受访者表示,他们选择MOOC的动机是帮助自己改善课堂教学。

其中,对于杜克大学物理学副教授M.Ronen Plessner先生而言,他看到了一个巨大的挑战,多样化的观众的反馈可以作为评估自己的教学技巧的一种途径。“与我十年校园教课的经历相比,我发现录制视频讲座刺激着我的教学到一个更高的水平”,他说。

对于一个网络课堂,他描述为“与校园教学相比,网络课堂具有更严格的要求。”

对于教师而言,一个关键的方法是通过教授MOOC课程来学习新教学技巧。在特定的课程上,Coursera、edX和Udacity都可以跟踪所有学生的互动学习,包括每个学生与教学资料之间的互动、学生之间的互动。每个教学平台可以提供给授课教师相关数据,例如这些数据可以知道哪些方法和材料帮助学生

学习,哪些与教学无关或冗杂无聊。

从在线课程收集到的教学意见,这些数据在课堂教学中很难得到,教师可以应用在传统的教室教学中去。

对于麻省理工学院从事材料科学与工程研究的Michael J. Cima教授来说,他使用来自MOOC的数据进行平行分析,以了解利用在线化学课程学习和采用传统校园教学模式学习的学生学习成果差异。

“证据表明,在线学习效果可能比在教室内的学习效果更好”,Cima教授说。“这个结果让我惊讶,让我挑战关于评估以在校学习为基础的班级教学的一些假设。”

他正在考虑将MOOC教学中的一些自动评估工具带到他下学期的传统课堂教学课程中去。他喜欢这种观点,即利用在线测验可以检测是否按照学生自己的步调进行学习。但是教学中可能存在于一个关键差异,即麻省理工学院教授的学生必须在有监考老师的教室中进行测试。

免费教学的价格

然而,对于MOOC还有价格问题。在调查中发现,许多老师在MOOC的教学中收获很多,但MOOC也让他们付出很多。

通常一个教师在教授MOOC之前花费的时间超过100小时,包括录制在线讲座视频以及其他准备工作。然而在教室授课,他们仅花费几十个小时。

一旦进入MOOC上课时间、教师通常

每周耗费8~10个小时进行论坛维护。这些进行MOOC学习的学生通常每周有5封电子邮件发给授课教师,所以大多数教师设法不被来自MOOC学习论坛的学生信息所淹没,但教师被拉进论坛讨论的情形也并不常见。论坛的参与次数多样化,大多数教师每周发帖至少一次或两次,甚至一些教师至少每天发帖一次。

总之,教师额外的工作带来一定损失。大多数受访者说教授MOOC时干扰了他们正常的校园教学职责。

多伦多大学的杰弗里·辛顿是一名计算机科学教授,他说,“我几乎没有时间做别的事情”。

“我的研究生们遭受了苦果,”他继续说。“这是相当于提供免费教科书志愿者活动,并提供每周无故障使用、按照章节来的复印机。”

欧文斯教授有着相似的经历。他在Udacity上花费150小时建造他的MOOC课程“平行编程介绍”。有超过15000人注册学习。一旦课程开始,他大约每周花费5小时在MOOC上,还需要经常在论坛中发帖。

虽然欧文斯先生没有要求降低他的正常的教学工作量,而有时间进行MOOC教学,但他怀疑从MOOC中他能获得什么。

“这是我自己挤出相当有限的时间进行的,”欧文斯先生谈到,“所以我其他的工作也受到干扰。”

大多数大学没有一项协议涉及整合教师的MOOC工作并纳入学校正常的工

作流程中。但如果这项调查结果表明MOOC的工作量已经困扰教师,那么学院应该找出如何帮助教师把MOOC工作放入他们的职业生涯里的合理解决办法。

“这需要花费大量的工作来完成开设一门MOOC课程,”阿曼德·福克斯说,他是加州大学伯克利分校电气工程学教授,目前他正在Coursera上共同教授一门MOOC课程。

欧文斯先生并不打算教另一门MOOC课程,除非他的领导减少他的课堂教学工作量,给MOOC教学空出时间。他是否继续参与高级教师成员参与的MOOC课程,将取决于所在学校是否愿意让MOOC教学干扰教师传统的正常工作。

对于这一点,欧文斯先生指出,学校领导需要自问是否想让教师分配出时间服务于在线学生,“持支持态度的人中有99%肯定不是在大学工作的人。”

削减大学支出

大部分教授MOOC的教师至少要对已经“通过”的课程的在线学生做一个学期考核报告。学生平均通过率为7.5%,每门通过课程学习的学生平均数是2600名。

利用证书来代替学位,大多数教师为完成大规模的在线课程的学生提供证书。四分之三的受访教师说他们可提供某种形式的文档证明一个学生完成了一门MOOC课程学习。

然而,目前尚不清楚这些证书对于学生求职有多大用途。大学学位仍被认为是教育培训中的筹码。

也许围绕 MOOC 最大的问题是如何整合当前证书授予的架构, 这样会使获得大学学位的支出更少些。

美国教育委员会近期同意 Coursera 的5门 MOOC 课程支持学分认证, 另外, Udacity 的3门 MOOC 课程正在评审中。

如果美国大学服从于美国教育委员会的评价, 这可能意味着那些通过 MOOC 学习的学生, 可以通过他们的学习证书来兑现传统教育的学位学分。在此过程会有收取费用支出, 但没有学费支出。

大多数回应《教育纪事报》调查的教授表示, 他们相信 MOOC 会降低大学费用; 85% 的教师说免费课程将会使传统的学位教育不再那么昂贵, 而50% 的教师表示, MOOC 将“显著”降低求学成本。

涉及到颁发正式的学分时, 大多数教授并不认为他们的 MOOC 都准备就绪。在问及对于那些在家通过 MOOC 学习自学成功的学生是否值得获得该课程的学分时, 72% 的被调查者并不认可。

然而, 值得注意的是, 超过25% 的教授认为那些成功通过他们的 MOOC 课程的学生值得兑换学分。这些受访者包括宾夕法尼亚大学、普林斯顿大学、杜克大学、斯坦福大学的很多教师。持此种意见的大多数教师均开设涉及数学、科学和工程领域研究方向的课程。

Robert w. Ghrist 是宾夕法尼亚大学的数学电子系统工程教授。他教授的 MOOC 课程是“微积分: 单变量”, 是 Coursera 上的5门精品课程之一, 这门

课程被 ACE 推荐可兑换学分。

Ghrist 的评估结果进入 Coursera 上的自动评分系统参数发现存在一定的限制因素, 但是没有超出 Penn 教授已经使用的数学考试标准, Ghrist 教授说, 他曾监督测试的过程。“我可以通读他们的工作流程, 按照系统的逻辑工作”, 他说。但这是一个技术问题, 相信 Coursera 很快就会解决。

Penn 教授构建他的 MOOC 课程尽可能模仿自己在教室授课8年的教学目的。

“我对一些 MOOC 课程进行了取样, 我的课程似乎有点淡化了对大众的吸引力”, Ghrist 先生说。“但我的课显然不是为了哗众取宠。”

在某些学科, 有信誉保证的 MOOC 课程数量可能首先受限于教师和他们的学校, 而不是受在线技术的限制。有些教授在脑海中可能会与正式的学分来挂钩而构建他们的 MOOC 课程; 而另一些教师可能有不同的思路。

Ghrist 教授希望看到有信誉保证的 MOOC 课程数量激增。正如他希望的, 很多大学开始像 Penn 教授一样开始对于那些已经完成数门 MOOC 课程的学生授予学分认证, 让学生能更迅速、花费更少的钱来完成他们的学位学习。

“我有四个孩子将来要上大学,” Ghrist 教授说。当孩子们上大学时, 估计 MOOC 将成为他们求学过程中的一个重要组成部分。

(中国教育网络 2013-07-30)

他山之石

美国教育简述:美国的教育结构及“公共”学校的兴起

简述公立学校的发展史,从18世纪的“公学”(具有代表性的小红学舍)到赠地建校运动,一直到扩大了全体美国公民受教育机会的《退伍军人权利法》和民权运动。

前言

各国社会都必须努力解决有关其教育制度的性质和宗旨的根本问题,而美国是第一个正视这些问题的民主国家。

美国人很早就明白,他们作为自由国民的未来有赖于他们自己的智慧和判断力,而不是高高在上的统治者。因此,自建国以来,教育的质量、模式和费用始终是这个国家的核心重点考量。

从幼儿园到高级研究所,各种类型和规模的教育机构遍布美国各地。大家都说公立学校是美国最为人熟知的政府机构。无论是在贫困社区还是富裕社区,也不管是在市区还是乡村,公立学校是全美最常见的机构。

从两个世纪前创办至今,美国的公立和私立学校都为界定美国的特性发挥了作用。塑造美国国格的国家历程都一一在课堂上再现:种族问题及少数族裔所受的待遇、移民与城市发展、西进扩展与经济增长、个人自由与社区的性质。

从19世纪初的“公学”(common school)运动到当今围绕学术标准与考试展开的各类争论,关于教育宗旨和方

法的根本问题在美国公共辩论中一直产生着巨大反响。

学校是应该强调基础技能——阅读、写作和数学,还是应该提供文理和科学领域的广泛教育?学校如何在为所有人提供平等的教育机会的同时保持高水平的学术水准?学费应该由谁负担,是父母还是公众?学校应该侧重于以就业为导向的实用技能,还是为所有学生提供顺利完成大学学业所需的学术课程?教师应该如何向不同文化、种族和宗教背景的学生传输道德和精神方面的价值观?应该使用什么样的标准来挑选被名牌高校录取的中学生?

要回答这些问题并非易事,事实上,在美国历史上的不同时期,美国的学校对这些问题的回答也极为不同。在今天,如同过去一样,教育始终是一个引起激烈争辩的、迅速变化的、具有持久价值的话题。

美国的教育结构

对于其他国家的人而言,美国的教育体系看似庞大多样,甚至杂乱无章,这都是可以理解的。然而,在这种错综复杂之中,美国的教育反映了这个不断变化的国家的历史、文化和价值观。广义而言,美国教育体系的特点是规模庞大、有组织结构、分权鲜明以及多样化程度不断提高。

规模

在美国,各类学校(公立或私立、小学或中学、州立大学或私立学院)比比皆是;美国一直都是全世界最庞大的全民教育体系的所在国之一。根据全国

教育统计中心的统计,在2005-2006学年,美国有超过7500万儿童和成人在各类学校和大学注册就读,还有680万人被聘为教师,在从幼儿园到大学的各类学校执教。

此外,超过100万来自低收入家庭、通常为三至四岁的学龄前儿童参加了“启智计划”,该计划旨在提供学习、社会发展和营养课程,以确保这些学龄前儿童在五六岁时能正常入学。

公立学校的入学人数在二战后的“婴儿潮”(通常指1946到1964年出生的人)期间成指数倍增。根据美国人口普查局的最新报告,入学人数在20世纪80年代有所下降之后再次有力地反弹,主要是由于西语裔人口的增加。

目前,美国教育体系由大约96,000所公立中小学以及4,200多所高等教育机构组成,包括从小型的两年制社区大学到本科和研究生人数超过30,000人的大型州立大学。

美国每年的教育总开支大约为8,780亿美元。

K-12 体制

美国大多数州要求16岁以下的人必须接受学校教育。美国儿童通常5岁开始上小学,从学前班(K)开始,直到18岁完成中等学校(12年级)学业。一般而言,小学是从学前班直到5年级或6年级,还有一些学校则一直到8年级。中等学校——美国称为高中——通常指9到12年级。

50年前,小学学生一般直接升入高中,或进入初中就读7-8年级或7-9年

级。然而,在过去30年中,初中大部分已被包括6-8年级或与初中年级大体相同的中学(middle school)所取代。据估计,美国目前大概有2,000万从10到15岁的青少年在中学就读。

正如明尼苏达州的马克·齐巴思(Mark Ziebarth)校长所说,这两种安排的不同之处在于“初中课程是面向较年少的学生、与传统高中课程类似的设置。其课程安排与高中类似,划分成不同科目。而中学是为了满足青少年的特殊需求而设置的一个平台”。

中学教育的特点是小组教学和灵活的时段安排,而不是固定的45或50分钟的课程。这些学校也强调分小组、跨学科的课题探讨方式以及能让10-15岁孩子参与的专门项目。美国中学协会指出,这些孩子“正在经历他们一生中最为迅速的智力和发育变化”。

为14到18岁学生提供种类广泛的学术以及选修课程的当代大型高中,到20世纪中叶已成为美国教育的一个固定环节。高中学生还能选择参加众多的社团、活动、体育运动、勤工俭学以及其他课外活动。根据所在年级和考试成绩,学生可以学习高级学术课程或一般性课程及职业技术课程。

在20世纪大部分时期,高中被整合成更大的单位,以便向越来越多的学生提供更多的课程选择。农村的乡村学校基本消失,取而代之的是分布于县内的各所高中。在城市中,人数多达5,000人的大型校园并不少见,不但有以升大学为导向的课程,还有职业技术课程,

能吸引几乎所有人前来就读。

近些年,由于担心这些大型学校的教育水准,人们开始呼吁建立规模较小、学生和教师比例较低的学校。

长期以来,当代美国高中在公众文化中占有重要地位。热播音乐剧《火爆浪子》、电视剧集《快乐时光》及《黑板丛林》等电影描述了20世纪50年代的学校里的光明与黑暗面。最近以高中为背景的热播影视剧有《贱女孩》、《鸿孕当头》、《校园风云》和《歌舞青春》等电影以及《贝弗利山90210》和《救命下课铃》等热播电视剧集。

私立学校

私立学校在美国蓬勃发展,其中很多由教会和其他宗教机构管理。在2007-2008学年,大约有5,580万学生进入中小学就读,其中约有600万人(约合11%)进入私立学校。

美国私立学校中过半数的学生就读于天主教学校,这是美国最早的私立学校体系。其他私立学校则反映了美国宗教的多样性,涵盖了几乎所有主要的新教派别(Protestant denominations)、贵格派(Quaker)、伊斯兰教(Islamic)、犹太教(Jewish)和希腊东正教(Greek Orthodox)。

美国最古老的私立学校是创办于18世纪的精英寄宿学校。这些学校为美国培养了许多知识界和政治界领袖。

根据最新人口统计数据,另有110万学生按照美国50个州分别订立的指导方针在家中由父母教授学业。

地方管理

美国教育最显著的特征或许是它的分权管理。美国的学校基本上由州及地方负责,过去如此,现在仍然如此。与其他多数国家不同,美国没有全国性的教育体系,只有少数例外,主要是军事院校和印第安原住民学校。联邦政府既不审批也不管理全国性的教纲。

公立教育几乎是美国每个城市和郡县的最大一项支出,主体资金来自当地的房地产税。地方教育委员会多为选举产生,负责管理美国近15,500个学区,从堪萨斯州(Kansas)和内布拉斯加州的小型乡村学校到每年让100多万名儿童受教育的纽约市教育体系,规模不一。

州教育委员会以及一名州督学或专员负责管理当地的学区、制定学生和教师标准、批准课程教纲并经常性地审核教科书的选定。然而,州的主要权力越来越集中在财政方面:大多数州目前都为学校提供大笔资金,以补充地方税收的不足。

地方管理及资助公立学校带来的一个结果是富裕和贫困学区之间的差异。近年来,在州法院和公众倡导团体的压力下,许多州已经采取措施来确保学区无论收入水平高低都能获得更加均衡的经费。

联邦政府提供研究与支持来确保公平的受教育机会和优秀的教育质量,并资助学生贷款项目及帮助来自低收入家庭的学生。尽管如此,教育的责任主要由州和地方承担。据美国教育部统计,各级教育的年度支出大约有90%来自州、地方以及私人渠道。

多样性

历史上,美国学校经历了一波波移民潮;如今的美国学校和它们所服务的广大社会一样,在种族构成上比以往更为多样化。20世纪早期,移民家庭的子女——大部分来自南欧和东欧——大批涌入美国东北部和中西部地区的公立学校。如今,新移民继续改变着学生人口的种族构成,不过现在人数最多的是来自拉丁美洲和亚洲的学生。

非裔美国人在K-12年级学生中的比例约为17%,而拉美裔正在逐步成为公立学校中人数最多的单一少数族裔。在各地的学校中,尤其是在东海岸和西海岸地区,父母在国外出生的学生在家讲的语言多达十几种,从阿拉伯语到越南语不一而足,而且这种现象并不罕见。因此,英语作为第二外语的教学工作一直是美国教育最重要的职责之一。

尽管公立学校实行分权并具有多样性,但在运作方式上却仍然极为统一。如果一名学生从加利福尼亚州转学到宾夕法尼亚州或佐治亚州,他无疑会发现不同州的学校之间的差异,但学科安排却大同小异,尽管联邦政府并未要求实行一套全国性的教纲。

“公共”学校的兴起

在殖民时期,人们不知道何谓公立学校,尽管当时新英格兰有几个殖民地为那些付得起学费的人建立了“认捐学校”(subscription school)。北美第一所高等学府哈佛大学于1636年在马萨诸塞州创办。与早期所有大学一样,哈佛大学几乎完全侧重于宗教研究以及

拉丁语和希腊语等古典语言。

“公共”学校

1787年颁布的《西北法令》(Northwest Ordinance)涉及今天的俄亥俄州、伊利诺伊州、印第安纳州、威斯康星州以及密歇根州,该法令规定每个新建城镇必须在每36块地段中留出一块用于创办公立学校——当时称为“公共”学校。这些学校通常是简单的、上有尖顶的单间教室建筑,在美国历史上被誉为具有代表性的“小红学舍”。1820年,国会授权各州可以通过出售公共土地筹集教育资金。

19世纪上半叶,马萨诸塞州的改革家贺瑞斯·曼恩(Horace Mann)发起了一场有重要影响的运动,要求用州政府的税收改善并支持为所有儿童设立的免费公共学校。作家劳伦斯·克雷明(Lawrence Cremin)写道:“争取免费学校的斗争是艰苦的,其结果长达25年都难以确定。”

然而,到1860年,大部分州都采纳了这种想法,让地方社区管控它们的学校,以平息反对提高税收的抗议。将公共资助的免费教育置于地方管控之下的原则从此在美国社会落地生根。

拨地建校

1862年,在美国南北战争期间(U.S. Civil War)制定的《莫里尔土地拨赠法》使用相同的机制,即出售公共土地来设立农业和工业学院。如今,这些由政府拨地兴建的学校构成了美国最大的、最有影响力的一些州立大学,在本科和研究生阶段提供各类文理和专业课程。

目前,美国拥有106所由政府拨地兴建的学院。

边疆学校

在西部边疆,拓荒者们几乎一建立起新城镇,就想办法盖学校。事实上,国会要求西部领地只有先为所有人提供免费的公共教育,才可能被考虑接纳为州。史学家凯瑟琳·斯克拉(Kathryn Sklar)在《学校》一书中说:“学校成为能够吸引定居者的重要的公民生活设施。”。

但边疆学校面临的挑战非常不同于都市学校,主要是师资力量极为缺乏。

《汤姆叔叔的小屋》一书的作者哈丽雅特·比彻·斯托的姐姐凯瑟琳·比彻成功地领导了一场推动女教师成为西部的一支“文明化力量”的运动。这些妇女面对边疆的艰苦环境,所拥有的只是对教育使命的信念以及一系列专为西部学校编写、名为《麦加菲读本》的教科书。这些教科书在阅读和算术课程中穿插为培养品格而编写的“有道德寓意的故事”。

城市移民

移民学生持续不断地涌入推动了公立学校的发展。这些移民学生大部分来自欧洲,但在西海岸地区有大量华裔和日裔学生,在西南部地区则主要是墨西哥和拉丁美洲移民。这一波又一波移民潮使美国教育体系忙于应对人数空前的新生,美国教育体系的接纳能力及其目标和结构都面临挑战。

同化并教育来自极为不同的背景、说不同语言的儿童是一项挑战,这在作为主要的移民目的地的城市尤为突出——无论是19世纪中期的爱尔兰人、德国人和斯堪的纳维亚人,还是19世纪90年代到20世纪20年代移民巅峰时期的东欧和南欧人。

城市学校虽然可能是一个严苛的、挤满了学生的地方,但据美国公共广播公司(Public Broadcasting Service, PBS)出版的《学校》一书记载:“教育的魅力实在太大了,在乘轮船到达美国的当天竟有多达125个孩子到纽约的同一所学校申请入学。”

尽管如此,由于不限制童工,据估计只有大约50%的孩子上学读书,平均入学时间为5年。

在这段时间内,公立学校发展极为迅速,从1870年的760万学生增加到19世纪末的1270万。《学校》一书写道,美国“为儿童提供的教育比全世界其他任何国家都多”。

学者及教育历史学家黛安·拉维奇(Diane Ravitch)在《学校》中写道:“美国教育体系随时能为低收入学生提供社会升迁的机会,这一点确实非凡卓著;它帮助初来乍到者融入美国社会的努力相当成功。……这些都是美国公立学校取得的经久不衰的成就。”

(美国驻华大使馆博客 2013-11-04)